

PROTOCOLO PROGRAMA DE ESTUDIOS

PROGRAMA DE ESTUDIOS: LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS.

CURSO: "EPISTEMOLOGÍA CLÁSICA DE LA CIENCIA"

Nombre completo de acuerdo con el Plan de Estudios

Fechas	Mes/año
Elaboración	Septiembre/2009
Aprobación	Septiembre/2009
Aplicación	Diciembre/2009
Revisión	Julio 2010

Clave	1-FHI-LE-01		Semestre	
Nivel	Licenciatura (X)		Maestría	Doctorado
Ciclo	Integración		Básico	Superior (X)
Colegio	H. y C.S. (X)		C. y T.	C. y H.

**Plan de estudios del que forma parte:
Filosofía e Historia de las Ideas**

Carácter		Modalidad				Horas de estudio al semestre (16 semanas)					
Indispensable	(X)	Seminario		Taller		Con Docente	Teóricas	64	Autónomas	Teóricas	48
			(X)		Curso-taller		Prácticas			Prácticas	
Optativa		Laboratorio		Clínica		Carga horaria semanal: 7		Carga horaria semestral: 7 X 16		112	

Síntesis del Curso (Breve descripción de los elementos fundamentales del curso).

Hoy en día la epistemología de la ciencia puede ser abordada en dos grandes apartados: las epistemologías de la ciencia desarrolladas alrededor de problemas y supuestos planteados por la filosofía de la ciencia del positivismo lógico, a principios del siglo XX, y las epistemologías de la ciencia que se han construido con base en el abandono de supuestos centrales y problemas fundamentales de esta misma corriente filosófica. Al primer apartado se le ha denominado frecuentemente “epistemología clásica de la ciencia”, mientras que al segundo, “epistemología no clásica de la ciencia”.

El parte aguas, desde el punto de vista histórico más que teórico, suele ubicarse alrededor de la fecha de publicación de la obra más popular de Thomas S. Kuhn, “La estructura de las revoluciones científicas”. Sin embargo, esto no es muy conveniente pues, sobre todo, lo importante de la distinción entre una y otra clase de epistemología es distinguir las investigaciones que parten de una asimilación de críticas profundas en contra del positivismo lógico, y éstas se produjeron antes y después de la publicación del libro de Kuhn (en los años 50’s). Al margen de la idea de que los positivistas eran ajenos a las nuevas perspectivas en epistemología no clásica de la ciencia, lo cual es muy discutible, hay tres razones importantes para un intento de comprensión de la epistemología de los positivistas lógicos: la primera es que no es posible entender cabalmente las críticas al positivismo lógico sin comprender con profundidad las razones por las que plantearon sus problemas y supuestos principales, la segunda, que las críticas son frecuentemente malentendidas en muchos círculos universitarios y, la tercera, que hay una serie de distinciones, problemas y categorías que aún ahora nos pueden ser de suma utilidad en la investigación en epistemología de la ciencia.

Ser positivista no está de moda. Existe la tendencia en nuestras universidades a sobre simplificar esta importante corriente de epistemología de la ciencia. La mayoría de los docentes con formación filosófica, de educación media e incluso a veces universitaria creen que el positivismo, no importa qué sea eso, debe ser rechazado. Confunden en la misma bolsa orientaciones filosóficas como el viejo positivismo de Comte y el positivismo lógico, así como el movimiento cultural de principios del siglo XX que podríamos denominar positivismo científico. Los docentes en Ciencias Sociales apelan a Kuhn (crítico del positivismo lógico) para rechazar el método de las ciencias duras y construir un método propio de las Ciencias Sociales, sin advertir que la crítica de Kuhn no es que los métodos de las primeras no sean aplicables a las segundas sino que no lo son siquiera para las tradicionalmente consideradas duras.

Así, en general, algunos de los detractores actuales del positivismo lógico son docentes en ciencias sociales o incluso investigadores, que resultan más positivistas que aquellos a quienes critican, porque aceptan acríticamente lo que ellos consideran el “método científico” para las ciencias “duras”, mientras lo rechazan para las “blandas”. Proponen ampliar la orientación epistemológica añadiendo orientaciones biologicistas, históricas o sociológicas al conocimiento, pero dicen que con esta orientación “naturalizada” complementan la orientación filosófica cuando podrían pensar más bien, como implican las críticas contra el positivismo, que una naturalización puede ir mucho más allá de una mera complementación. En parte esto es debido a que se consultan fuentes secundarias y sobresimplificadas, que presentan una caricatura de la corriente, dejan de lado el espíritu problematizador del positivismo lógico y recopilan conjuntos de normas para constituir el “método científico” que, según ellos, los positivistas legaron a las ciencias duras y propusieron para las ciencias sociales y humanas. Consecuentemente, es muy importante que en una carrera de Filosofía, que tiene profundos vínculos con otras áreas de investigación en ciencias sociales y naturales, se conozca bien el positivismo lógico pues, además, todas las corrientes posteriores a él lo usan como referencia.

Por todas estas razones, para no partir de prejuicios, para comprender nuestras propias posiciones en particular y todas las corrientes epistemológicas actuales en general, es imprescindible comprender la corriente del positivismo lógico, pues constituye su punto de referencia sistemático. Por ello los contenidos centrales de este curso son que el estudiante comprenda este trasfondo, es decir, que conozca la epistemología clásica de la ciencia en sus fuentes, con la lectura de positivistas legítimos en sus propias palabras. Además, se analizarán de modo problemático las críticas centrales que se hicieron a las tesis básicas positivistas y las consecuencias de estas críticas para las concepciones posteriores de la ciencia y del conocimiento. Esto aportará al estudiante, una comprensión más clara y aguda de los problemas y de las corrientes en epistemología contemporánea. Aunado a lo anterior, con este curso el estudiante completará, de acuerdo al plan de estudios general de Filosofía e Historia de las Ideas, su formación básica e indispensable en epistemología.

Propósitos Generales

- 1) El estudiante aprehenderá, a partir de autores anteriores al positivismo lógico, algunas conceptos, categorías y tesis básicas que esta corriente presupone o adopta en sus propias concepciones y argumentaciones, para que comprenda el contexto teórico del surgimiento de la posición clásica de la epistemología de la ciencia. Particularmente los alumnos conocerán tesis epistemológicas de corte racionalista (Descartes, Leibniz), tesis epistemológicas de corte escéptico (algunos argumentos cartesianos y algunos comentarios epistemológicos que respecto a esta corriente, filósofos como Dancy nos ofrece en un marco de una epistemología contemporánea), conocerán también algunos argumentos epistemológicos del empirismo inglés (Hume) y, por último, algunos argumentos en torno al atomismo lógico (Russell y Wittgenstein).
- 2) El estudiante comprenderá las categorías y tesis básicas de algunos de los positivistas lógicos más influyentes, así como los problemas a los que se enfrentaron y las razones con las que fundaron sus concepciones como respuestas a esos cuestionamientos, de modo que pueda: 1) explicar por qué tales cuestionamientos son considerados problemas y, 2), reconstruir con precisión las concepciones de la ciencia y de la epistemología que ofrecieron los positivistas lógicos más reconocidos al intentar resolverlos. Todo ello con el fin de que el estudiante, a partir de su comprensión de la complejidad del movimiento del positivismo lógico, y de su discernimiento respecto de lo que dijeron y lo que no dijeron los positivistas lógicos, sea capaz, a su vez, de comprender los alcances de las críticas posteriores a esta corriente.
- 3) El estudiante comprenderá las principales críticas directas a las posturas de los positivistas lógicos, críticas que se hicieron a partir de un conocimiento directo de las fuentes y una comprensión clara de los problemas que estas posiciones enfrentaban. Se logrará así que el estudiante pueda emitir un juicio fundamentado, sobre qué significa ser positivista lógico y sobre las implicaciones que tiene, para todas las ciencias y para el conocimiento en general, el rechazo de las diversas tesis que los positivistas sostuvieron.

Temario (Unidades y/o temas, incluyendo subtemas)

Tema 1 Antecedentes de la posición clásica

Propósito particular:

El estudiante aprehenderá algunas categorías y tesis que el positivismo lógico presupone o adopta en sus propias concepciones y argumentaciones, a partir del pensamiento epistemológico de por lo menos dos de los siguientes autores: Rene Descartes, Leibniz, David Hume, Emmanuel Kant, Augusto Comte, Bertrand Russell, Ludwig Wittgenstein. Lo anterior, con el fin de que el estudiante comprenda el contexto teórico del surgimiento de la posición clásica de la epistemología de la ciencia.

- 1.1. Dancy, J. (1993). Introducción a la epistemología contemporánea. Capítulos: 4,8 y 9, Tecnos, Madrid. El escepticismo.
- 1.2. Descartes, R. (1987), Meditaciones metafísicas y otros textos. Meditaciones 1, 2 y 3, Traducción y notas de E. López y M. Graña, Gredos, Madrid. El Racionalismo y el Escepticismo)
- 1.3. Hume: Su teoría de las ideas. Los problemas de la inducción, la causalidad y el conocimiento. El empirismo.
- 1.4. Kant: Los límites del conocimiento. Conocimiento *a priori* y *a posteriori*. Las condiciones de posibilidad del conocimiento. El racionalismo.
- 1.5. El positivismo del siglo XIX (Comte): La unidad de la ciencia, la búsqueda de un criterio de demarcación para el conocimiento, el rechazo de la metafísica.
- 1.6. Russell: Los *sensa data*, el atomismo lógico y su idea de la filosofía.
- 1.7. Wittgenstein: Su teoría pictórica de la proposición. El criterio del significado; los límites del lenguaje como límites del mundo.

Tema 2 El positivismo lógico

Propósito particular:

El estudiante comprenderá los problemas a los que se enfrentaron los positivistas lógicos más influyentes y las categorías, las tesis y los argumentos con los que intentaron responder a ellos. Todo ello mediante el análisis y reflexión sobre el pensamiento contenido en los textos de por lo menos dos de los siguientes autores asociados a esta corriente: Rudolf Carnap, Otto Neurath, Moritz Schlick y Carl Hempel (quien, aun cuando no perteneció al círculo de Viena, compartió muchas tesis positivistas); de modo que pueda: 1) explicar la razón de ser de tales problemas y, 2), reconstruir con precisión las concepciones de la ciencia y de la epistemología que ofrecieron los positivistas lógicos más reconocidos al intentar resolverlos.

- 2.1. Contexto histórico del positivismo.
- 2.2. El proyecto de Carnap, el de Neurath o el de Schlick cubriendo todos los siguientes temas:
 - Contexto de descubrimiento y contexto de justificación.
 - El problema de la justificación del conocimiento (el escepticismo).
 - La función del lenguaje y de la lógica.
 - El problema de la demarcación y el criterio positivista de significado (la verificabilidad).
 - El papel de la metafísica.
 - El problema de la base empírica, enunciados protocolarios y teorías.
 - El problema de la objetividad del conocimiento.
 - El método inductivo y el problema de la justificación del conocimiento.
 - La unidad de la ciencia.
 - El progreso científico.

2.3 El proyecto de Hempel: el dilema del teórico, el método hipotético deductivo y su idea de contrastación inductiva, el modelo nomológico-deductivo y el inductivo-estadístico de explicación (¿Cuál es la estructura del

conocimiento?), su noción de enunciado de ley.

Tema 3 Primeros críticos del positivismo lógico

Propósito particular

El estudiante comprenderá las principales críticas directas a las posturas de los positivistas lógicos, a través de textos de Thomas S. Kuhn y de por lo menos alguno de los siguientes autores: W. V. O. Quine, Karl Popper y Paul Feyerabend. Se logrará así que el estudiante pueda emitir un juicio fundamentado, sobre qué significa ser positivista lógico y sobre las implicaciones que tiene, para todas las ciencias y para el conocimiento en general, el rechazo de las diversas tesis que los positivistas sostuvieron.

- 3.1 El racionalismo crítico de Popper, se sugieren: crítica de la inducción, el problema de la base empírica, el falsacionismo, el progreso de la ciencia, el papel de la metafísica.
- 3.2 Kuhn, se sugieren: la carga teórica de la observación, el problema de la inconmensurabilidad, holismo e inconmensurabilidad local, el progreso de la ciencia y la tesis de acumulatividad, la nueva teoría del significado, el problema del escepticismo y el relativismo.
- 3.3 Quine, se sugieren: cuestionamiento de la analiticidad, el holismo, la equivalencia empírica, la indeterminación de la traducción, la naturalización de la epistemología.
- 3.4 Feyerabend, se sugieren: la función de la interpretación en la observación y el problema de la objetividad del conocimiento, la contrainducción y el método científico, el problema del escepticismo y su distinción respecto del relativismo.

Metodología:

La materia se impartirá como un curso en el que la comprensión de las concepciones filosóficas de los diferentes autores abordados estará motivada, de manera fundamental, en la comprensión de los problemas teóricos que dan sentido a ellas. Esta comprensión requiere inducir al estudiante a que localice el problema, a partir de la comprensión de las condiciones teóricas y, si es necesario, histórico-sociales, que lo producen. Así, el estudiante tendrá la capacidad de explicar por qué tal cuestionamiento es un problema. El curso incluirá las siguientes actividades de aprendizaje:

- Lectura y discusión de textos.
- Análisis en grupo.
- Exposiciones de los estudiantes, donde expliquen problemas, concepciones, argumentos, etc.
- Debates argumentados entre los estudiantes, coordinados por el docente, que articulen el conocimiento previo del alumno con los nuevos conocimientos adquiridos.
- Redacción por parte de los alumnos de breves ensayos reconstructivos y críticos sobre temas o textos específicos abordados en el curso.

Distribución de la carga de trabajo por curso:

- Horas clase-seminario: 3 horas semanales.
- Asesoría: se sugiere que el estudiante acuda a asesoría 1 hora al menos una vez por semana.

-
- Estudio: 3 horas semanales.
- Total: 7 horas semanales.

Bibliografía básica.

La elección de algunos de los siguientes textos obedecerá a la elección de los autores que se abordarán durante el curso.

- Ayer, A.J. (1959), *El positivismo lógico*, FCE, 1965.
- Carnap, Rudolf, *La construcción lógica del mundo*, IIF-UNAM, México, 1988.
- Carnap, Rudolf, *Pseudoproblemas en la filosofía: La psique ajena y la controversia sobre el realismo*, IIF-UNAM, México, 1990.
- Comte, Augusto, *La filosofía positiva*, Porrúa, México, 1979.
- Dancy, J. (1993). Introducción a la epistemología contemporánea. Capítulos: 4,8 y 9, Tecnos, Madrid.
- Descartes, R. (1987), Meditaciones metafísicas y otros textos. Meditaciones 1, 2 y 3, Traducción y notas de E. López y M. Graña, Gredos, Madrid.
- Duhem, P. (1906). *La théorie physique son objet et sa structure, Traducción al Español: La teoría física, su objeto y su estructura*, Herder 2003.
- Feyerabend, Paul, *Adiós a la razón*, Tecnos 1984.
- Feyerabend, *Tratado contra el método : Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*, Rei, Mexico 1993.
- Hanson, *Patrones de descubrimiento*, Alianza Editorial, Madrid, 1977.
- Hempel, *Filosofía de la Ciencia Natural*, Alianza Editorial, Madrid, 1973.
- Hempel, *La explicación científica: Estudios sobre la filosofía de la ciencia*, Paidós, Buenos Aires, 1979.
- Hume, David, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Gernika, México, 1994.
- Kant, Immanuel, *Prolegomenos a toda metafísica futura que pueda presentarse como ciencia*, Charcas, Buenos Aires, 1984.
- Kuhn, Thomas, *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE, México, 1971.
- Neurath, Otto, *Philosophical papers: 1913-1946*, D. Reidel, Dordrecht, 1983.
- Pérez Ransanz, Ana Rosa y Olivé León (1989), Filosofía de la Ciencia: teoría y observación, Siglo XXI-Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, Ciudad de México, México.
- Popper, Karl, *La lógica de la investigación científica*, Tecnos, Madrid, 1962.
- Popper, Karl, *Conjeturas y refutaciones : el desarrollo del conocimiento científico*, Paidós, Barcelona - Mexico, 1972.
- Quine, W.V.O., *Desde un punto de vista lógico*, Planeta, México, 1986.
- Schlick, Moritz, *General theory of knowledge*, Springer-Verlag, New York, 1974.
- Russell, Bertrand, *Análisis de la Materia*, Taurus, Madrid, 1976.
- Russell, Bertrand, *The philosophy of logical atomism and other essays*, G. Allen & Unwin, Londres, 1986.
- Wittgenstein, Ludwig, *Tractatus logico-philosophicus*, Alianza Editorial, Madrid 1973.

Asignaturas previas	Asignaturas posteriores
Se recomienda: <ul style="list-style-type: none"> - Teoría del Conocimiento - Lógica I 	Curso: <ul style="list-style-type: none"> - Epistemología No Clásica de la Ciencia - Filosofía de las Ciencias Sociales - Filosofía del Lenguaje Seminarios de problemas: <ul style="list-style-type: none"> - Lógica II etc. - Filosofía de las Matemáticas - Filosofía del Lenguaje - Filosofía de la Mente

Conocimientos y habilidades indispensables para cursar la asignatura:	Se sugieren conocimientos básicos de Lógica y Teoría del Conocimiento.
--	--

Perfil deseable del profesor:	Con estudios de filosofía y amplios conocimientos en epistemología de la ciencia, en especial, conocimientos sobre positivismo lógico y las críticas a éste, que se produjeron a partir de mediados del siglo XX.
--------------------------------------	---

Academias responsable del programa: Academias de Filosofía e Historia de las Ideas	Diseñador (es): David Gaytán Cabrera María Alicia Pazos Revisión: Jesús Jasso Méndez David Sámano María Inés Pazos
---	---