

PROTOCOLO PROGRAMA DE ESTUDIOS

PROGRAMA DE ESTUDIOS: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

Fechas	Mes/año
Elaboración	2006
Revisión	6-07-2010
Aprobación	
Aplicación	

Clave	1-FHI-LE-08		Semestre		
Nivel	Licenciatura	X	Maestría	Doctorado	
Ciclo	Integración		Básico	Superior	X
Colegio	H. y C.S.	X	C. y T.	C. y H.	

Plan de estudios del que forma parte: FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

Carácter		Modalidad				Horas de estudio al semestre (16 semanas)					
Indispensable	X	Seminario		Taller		Con Docente	Teóricas	48	Autónomas	Teóricas	48
							Prácticas			Prácticas	
Optativa		Curso	X	Curso-taller		Carga horaria semanal:			Carga horaria semestral:96		
		Laboratorio		Clínica		6					

Síntesis del curso (Breve descripción de los elementos fundamentales del curso).

Para la filosofía el conocimiento es un problema, no es algo inmediato y dado sino algo que o bien hay que negar o bien hay que explicar: ¿Qué es el conocimiento? o, aún más radicalmente, ¿Es posible el conocimiento? son problemas filosóficos abiertos. Toda pregunta por el conocimiento, aún más, toda investigación, presupone una noción de conocimiento. La noción tradicional describe al conocimiento como creencia verdadera justificada. Esta concepción es muy intuitiva y puede proponerse como punto de partida para la investigación epistemológica, pero no es la única posición. Sin embargo, tan sólo esta propuesta tradicional, implica el planteo de problemas adicionales relacionados con las tres nociones involucradas: creencia, verdad y justificación.

El problema central de la Teoría del Conocimiento es el de si el conocimiento es posible, y su respuesta negativa es el escepticismo. Cuando la respuesta es afirmativa se plantea la pregunta de cómo es posible. En esta línea se proponen respuestas distintas, respuestas que aclaran cuál es el conocimiento posible dejando de lado lo que consideran que no se puede conocer. Las respuestas más comunes a la pregunta sobre la posibilidad del conocimiento son el empirismo, el racionalismo y el fenomenalismo. Sin embargo, se puede ser empirista, racionalista o fenomenalista respecto de distintos aspectos del conocimiento. La distinción realismo-instrumentalismo es transversal respecto de estas posiciones y se refiere a la relación que pensamos que mantienen las teorías con lo que consideramos el mundo real. Éstas son sólo las más conocidas de las distinciones filosóficas a las que se ha apelado para comprender el fenómeno del conocimiento. Una formación

básica en Teoría del Conocimiento no requiere sólo la comprensión de sus problemas fundamentales sino también la capacidad para usar una serie de categorías de análisis como las anteriores y para reflexionar críticamente sobre ellas.

Debe sospecharse, además, que una noción de conocimiento tiene una repercusión importantísima en el punto de partida de cualquier posición filosófica, no sólo epistemológica sino también axiológica (la ética por ejemplo) o metafísica (verbigracia, la ontología de la ciencia); pero también es de vital importancia para otras manifestaciones culturales, como la ciencia, la pedagogía, el derecho o la política.

Por todo lo anterior en la licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas se propone introducir al estudiante a la Teoría del Conocimiento desde un punto de vista a la vez problemático y práctico. El estudiante podrá conocer los problemas filosóficos centrales sobre el conocimiento y a través de una búsqueda de respuestas a ellos conocerá también las corrientes principales que las propusieron pero, además, será capaz de aplicar las categorías epistemológicas como herramientas de análisis de cuerpos de creencias. Así, los problemas epistemológicos podrán abordarse a partir de problemas concretos que involucren el análisis de teorías o creencias particulares.

El curso consta de 4 unidades, las 4 son indispensables aunque en una de ellas, dos temas se ofrecen como sugerencias; estos temas pueden omitirse o sustituirse por algunos otros. En cualquiera de las unidades se pueden añadir temas, según lo crea pertinente el docente. En la primera unidad se ofrecen algunos problemas centrales de la Teoría del Conocimiento. Esta unidad aporta también un conjunto de categorías de análisis para que el estudiante pueda aplicarlas en otros ámbitos. La segunda unidad aborda el problema de la posibilidad del conocimiento y algunas de sus consecuencias. En la tercera unidad se revisan algunas de las posiciones más generales y frecuentes para la indagación sobre el conocimiento; ésta, y la primera unidad, pueden abordarse en el curso de manera simultánea. La cuarta unidad se refiere al desarrollo de habilidades de análisis epistemológico, para aplicarlo a otros ámbitos de estudio, en el contexto de lo visto por las unidades anteriores.

La Teoría del Conocimiento constituye un elemento necesario para la formación filosófica con orientación en epistemología y es también de suma importancia para la formación general de nuestro perfil de egreso de carrera, sobre todo por las herramientas para la crítica filosófica que pueden desarrollarse a través de los estudios epistemológicos.

Por último, la teoría del conocimiento es un área de investigación filosófica muy detalladamente desarrollada. Por ello, para que el curso de Teoría del Conocimiento se aproveche cabalmente, es conveniente tener algunos conocimientos elementales de lógica simbólica. Estos conocimientos pueden adquirirse en el curso de Lógica I, que ofrece el plan de estudios de la licenciatura de Filosofía e Historia de las Ideas. Como ocurre para todos los cursos de la licenciatura, consideramos que los talleres sobre análisis de argumentos, pensamiento crítico y hermenéutica, ofrecidos por nuestro plan de estudios, son muy importantes para el buen aprovechamiento de los contenidos del curso de Teoría del Conocimiento. Tanto en relación con los talleres, como con el curso de lógica, la recomendación es que se cursen si no previamente, por lo menos simultáneamente. Sin embargo, lo que es más importante es que el estudiante tenga los conocimientos requeridos y no necesariamente que haya tomado tales cursos y talleres. El curso de Teoría del Conocimiento, a su vez, es de mucha utilidad para aprovechar mejor los siguientes dos cursos: Epistemología clásica de la ciencia, Historia de las ideas de ciencia y tecnología.

Propósito(s) general(es)

1. Que el estudiante aplique la reflexión epistemológica desde un punto de vista problematizador de modo que pueda construir una perspectiva crítica sobre su propio sistema de creencias, sobre los contenidos de su licenciatura y, en general, sobre todo lo que se le propone como conocimiento; ello para contribuir a su formación crítica y a su formación como investigador.
2. Que el estudiante analice los problemas filosóficos principales relacionados con la noción de conocimiento y sus tratamientos desde las perspectivas filosóficas más reconocidas, como una condición para que logre un conocimiento profundo y crítico sobre las áreas básicas de investigación de la epistemología.

Temario (Unidades y/o temas, incluyendo subtemas).

Unidad 1. La noción de conocimiento y sus problemas

Propósito:

Que el estudiante analice los problemas y las categorías que se conectan con la noción tradicional del conocimiento y con la discusión sobre las posibles respuestas a ellos, de modo que pueda explicar un texto de epistemología contemporánea. Lo anterior, para contribuir a que logre un conocimiento profundo y crítico sobre las áreas básicas de investigación de la epistemología.

- 1.1 La noción tradicional de conocimiento como creencia verdadera y justificada.
- 1.2 El problema de la creencia: definición de creencia; la fijación de creencias.
- 1.3 El problema de la verdad y las respuestas más frecuentes: correspondentismo, coherentismo y pragmatismo.
- 1.4 El problema de la justificación y sus respuestas más frecuentes: coherentismo, fundacionismo y pragmatismo. La polémica internalismo-externalismo.
- 1.5 Los contraejemplos de Gettier, otras críticas y propuestas alternativas.
- 1.6 El conocimiento práctico.
- 1.7 Diferencias y relaciones entre conocimiento directo, conocimiento proposicional y conocimiento práctico.

Unidad 2: El problema de la posibilidad del conocimiento: el reto del escepticismo.

Propósito:

Que el estudiante analice algunos de los factores que inciden en la posibilidad del conocimiento y reconozca la pertinencia de la investigación epistemológica, con el fin de que sea capaz de reflexionar sobre la epistemología desde un punto de vista problemático.

- 2.1 El problema de la objetividad de los datos de los sentidos. El problema del sueño. La versión del genio maligno. La versión de los cerebros en la cubeta.
- 2.2 El problema de la inducción (la inferencia de lo observado a lo no observado). **Optativo.**
- 2.3 El problema del conocimiento de lo inobservable: el problema de la subdeterminación de la teoría por los datos, el problema de la causalidad. **Optativo.**
- 2.4 Conclusiones escépticas y relativistas.

Unidad 3: Algunas respuestas al escepticismo.

Propósito:

El estudiante construirá su propia evaluación de las dificultades y aciertos de las diversas tradiciones de investigación epistemológica, a través del análisis de éstas en contraste con el problema del escepticismo; con el fin de que sea capaz de reflexionar sobre la epistemología desde un punto de vista problemático.

- 3.1. Racionalismo.
- 3.2. Empirismo.
- 3.3. Fenomenología.
- 3.4. Realismo.
- 3.5. Pragmatismo.

De las cuatro posiciones epistemológicas arriba mencionadas, el docente deberá elegir al menos tres de ellas.

Unidad 4: Algunos problemas concretos.

Propósito:

El estudiante identificará supuestos y problemas concretos en su propia experiencia con distintos ámbitos de conocimiento, y los analizará aplicando diversas categorías de análisis, en el contexto de distintas tradiciones epistemológicas, con el fin de que desarrolle una perspectiva epistemológica crítica respecto de los diversos cuerpos de creencias con los que se relaciona.

Los ámbitos de conocimiento a abordar serán elección del grupo o equipos específicos. Algunas sugerencias son:

- 4.1 En reportes de investigación científica.
- 4.2. Supuestos y problemas epistemológicos en pedagogía.
- 4.3. En posiciones filosóficas.
- 4.4. Supuestos y problemas epistemológicos en teología.
- 4.5. Supuestos y problemas epistemológicos en derecho.
- 4.6. Supuestos y problemas epistemológicos en política.
- 4.7. Supuestos y problemas epistemológicos en la cultura.
- 4.8. En artículos de divulgación científica

Metodología (Principales actividades y estrategias de aprendizaje. Número y distribución de sesiones).

Se sugiere la siguiente metodología:

- Los estudiantes analizarán textos epistemológicos atendiendo a los siguientes parámetros: los problemas que abordan, las soluciones tentativas, los argumentos propuestos y las consecuencias de las soluciones.
- Con la participación del profesor y los estudiantes, se vincularán las propuestas de solución a los problemas con las categorías epistemológicas como internalismo, externalismo, coherentismo, correspondentismo, fundacionismo, etc. y con las diversas tradiciones epistemológicas, a saber, empirismo, racionalismo, fenomenología, etc.
- Los estudiantes realizarán análisis que revelen los supuestos y problemas epistemológicos implicados en diversos cuerpos de creencia y otras manifestaciones culturales (artículos de revistas, reportes de investigación, etc.).
- Con la participación del profesor y los estudiantes, se llevarán a cabo discusiones de los diversos análisis y problemas, promoviendo la exposición clara de las ideas del estudiante en el contexto oral y en el escrito.

Los estudiantes guiarán su lectura personal de los textos a partir de la detección de núcleos problemáticos, tesis

principales, argumento central, relaciones de inferencia entre las tesis e identificación de nociones centrales.

Evaluaciones

- Se realizará una **evaluación diagnóstica** inicial que permita identificar en el estudiante:
 - a) su capacidad para establecer relaciones lógicas en la caracterización de conceptos.
 - b) su capacidad para entender fórmulas del cálculo proposicional y su conocimiento de lo que es un razonamiento deductivo.
 - c) su idea intuitiva de conocimiento, justificación, creencia y verdad.
- Se recomienda que la **evaluación formativa** se realice por lo menos una vez a mitad del semestre y que se enfoque en los siguientes puntos:
 - a) Formar al estudiante en la habilidad para explicar los problemas en torno al conocimiento y de sus soluciones alternativas.
 - b) Formar al estudiante en la capacidad para redactar ensayos sobre epistemología.
 - c) Formar al estudiante en la capacidad para defender de sus ideas.
 - d) Formar al estudiante en la habilidad de análisis epistemológico (usando las categorías vistas) de cuerpos de creencias.
- La **evaluación de certificación** se compondrá de dos partes:
 - a) La evaluación del reconocimiento de problemas y soluciones en algunos temas relacionados con el conocimiento.
 - b) La evaluación de la capacidad crítica para leer textos vinculados con nociones epistemológicas y para analizar epistemológicamente (usando las categorías vistas en el curso) cuerpos de creencias.

Bibliografía básica y complementaria

La siguiente bibliografía es la bibliografía sugerida para los temas de los contenidos organizados. Es válida para profesores tanto como para estudiantes. La catalogación que se haga de cada referencia, dentro de los rubros de “básica” o “complementaria”, obedecerá a los criterios que determine el docente para el desarrollo de su curso.

Textos Generales (que ofrecen una panorámica general de la epistemología):

Cormann, Pappas & Lehrer, *Problemas y argumentos filosóficos*, (1982), IIF-UNAM. Col. Filosofía contemporánea, México, 1990.

Hospers, John, *Introducción al Análisis Filosófico*, Alianza Universidad, Madrid, 1976.

Johnathan Dancy, *Introducción a la Epistemología Contemporánea*, (1985), Tecnos, Madrid, 1993.

Pojman, Louis P., *The Theory of Knowledge*, Wadsworth Thomson Learning, Canadá, 2003.

Russell, Bertrand, *Los problemas de la filosofía*, Labor, Barcelona, 1993.

Tomasini Bassols, Alejandro, *Teoría del Conocimiento Clásica y Epistemología Wittgensteiniana*, Plaza y Valdés, México, 2001.

Villoro, Luis, *Creer, saber, conocer*, Siglo XXI, México, 1982.

Unidad 1. La noción de conocimiento y sus problemas

Bonjour, Lawrence, “Externalist Theories of Empirical Knowledge”, en *Midwest Studies in Philosophy*, vol. 5, 1980. (1.5)

Davidson, Donald, “Verdad y conocimiento: Una teoría de la coherencia”, en *Mente, mundo y Acción*, Paidós, 1992. (1.4 y 1.5)

Gettier, Edmund, “¿Es conocimiento la creencia verdadera justificada?”, en Griffiths, A. Phillips, *Conocimiento y Creencia*, FCE., México-Madrid,-Buenos Aires, 1974. (1.2)

Goldman, Alvin, “The Internalist Conception of Justification”, en *Midwest Studies in Philosophy*, vol. 5, 1980. (1.5)

Peirce, Charles Sanders, “The fixation of belief”, en sus *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, vol. 5, edición de Ch. Hartshorne y P. Weiss, Harvard University Press, Cambridge. (1.3)

Platón, *Menón*, varias ediciones, se recomienda la de la editorial Gredos. (1.1)

Platón, *Teetetes*, varias ediciones, se recomienda la de la editorial Gredos. (1.1)

Platón, *La República*, Libros V- VIII, varias ediciones, se recomienda la de la editorial Gredos. (1.1)

Tarsky, Alfred, “La concepción semántica de la verdad y los fundamentos de la semántica”, (1944), en Mario Bunge (ed.) *Antología Semántica*, 1960. (1.4)

Villoro, Luis, *Creer, saber, conocer*, Siglo XXI, México, 1982. (1.1-1.6)

Unidad 2: El problema de la posibilidad del conocimiento: el reto del escepticismo.

Descartes, René, *Meditaciones Metafísicas*, “Medicación Primera”, en René, Descartes, *Obras Escogidas*, edición de E. Olaso, Charcas, Buenos Aires, 1980. (2.1)

Hume, David, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Gernika, México, 1994. (2.2)

Hume, David, *Tratado sobre la naturaleza humana*, tres tomos, Gernika, México, 1993. (2.2)

Popper, Karl, *Lógica de la investigación científica*, Tecnos, Madrid, 1973., específicamente el problema de la inducción. (2.2)

Putnam, Hilary, “Cerebros en una cubeta”, en su libro *Razón Verdad e Historia*, Tecnos, Madrid, 1988. (2.1)

Quine, W.V.O., “Dos dogmas del empirismo”, en *Desde un punto de vista lógico* (1953), Hyspamerica, Buenos Aires, 1984. (2.3)

Quine, W.V.O., *Teorías y Cosas*, UNAM, México, 1986. (2.3)

Unidad 3: Algunas respuestas al escepticismo.

Ayer, A. J., *El positivismo lógico*, F.C.E., México, D.F., 1965. (3.2)

Boyd, John, “Constructivism, Realism and Philosophical Method”, en John Earman (ed.) *Inference, Explanation and*

other Frustrations Essays in the Philosophy of Science, University of California Press, California, 1992. (3.4)
 Descartes, René, *Obras Escogidas*, edición de E. Olaso, Charcas, Buenos Aires, 1980. (3.1)
 Hume, David, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Gernika, México, 1993. (3.2)
 Hume, David, *Tratado de la naturaleza humana*, tres tomos, Gernika, México, 1993. (3.2)
 Husserl, Edmund, *Meditaciones cartesianas: introducción a la fenomenología*, FCE, México, 1986. (3.3)
 Kant, Emanuel, *Crítica de la Razón Pura*, varias ediciones. (3.1)
 Kant, Emanuel, *Prolegomenos*, varias ediciones. (3.1)
 Rorty, Richard, *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, (1979), Cátedra, Madrid, 2001. (3.5)
 Quine, W.V.O., “Dos dogmas del empirismo”, en *Desde un punto de vista lógico* (1953), Hyspamerica, Buenos Aires, 1984. (3.1 y 3.2)
 Quine, W.V.O., *Teorías y Cosas*, UNAM, México, 1986. (3.1 y 3.2)

Asignaturas previas	Asignaturas posteriores
Taller de pensamiento crítico	Epistemología Clásica de la Ciencia Epistemología no Clásica de la Ciencia

Conocimientos y habilidades indispensables para cursar la asignatura:	Conocimientos de filosofía en general. Capacidad de análisis de textos. Capacidad para argumentar por escrito y de forma oral. Habilidad para indagar.
--	---

Perfil deseable del profesor:	Maestra (o), doctor (a) en Filosofía especializado en el área de Epistemología, con experiencia docente a nivel licenciatura y posgrado en el área de la teoría del conocimiento y filosofía de las ciencias.
--------------------------------------	---

Academias responsable del programa: Academias de Filosofía e Historia de las Ideas	Diseñadores: David Gaytán y Alberto Fonseca Revisores: Jesús Jasso Méndez David Sámano María Inés Pazos
--	--