

Universidad Autónoma de la Ciudad de México
Nada humano me es ajeno

UACM

PLAN DE ESTUDIOS
MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES

Octubre de 2011

**Programa
Académico**

ÍNDICE

	PRESENTACIÓN	3
1	FUNDAMENTACIÓN	7
	1.1 Plano conceptual	7
	1.2 Filosofía institucional	10
	1.3 Plano normativo	12
	1.4 Diagnóstico de la oferta educativa	14
2	ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS	19
	2.1 Justificación	19
	2.2 Propósito del programa	20
	2.3 Objetivos particulares	20
	2.4 Perfil de ingreso	21
	2.5 Requisitos de ingreso	21
	2.6 Perfil profesional del egresado	22
3	PERFIL PROFESIONAL DE LOS DOCENTES Y APOYOS AL APRENDIZAJE	23
	3.1 Planta docente de la Academia del Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales	24
	3.2 Apoyos al aprendizaje	25
4	ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURACIÓN DEL CURRÍCULO	25
	4.1 Justificación	25
	4.2 Ejes de conocimiento	27
	4.3 Líneas de investigación	30
5	MAPA CURRICULAR	31

6	DESCRIPCIÓN DE LOS CURSOS	34
6.1	Objetivos	34
6.2	Lista materias, carga horaria y créditos	40
7	CRÉDITOS	41
7.1.	Duración de la maestría y créditos	41
7.2.	Certificación y obtención del grado	41
8	EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	45
9	PROGRAMAS DE ESTUDIO POR SEMESTRE Y MATERIA	47
9.1	Primer semestre	47
9.2	Segundo semestre	72
9.3	Tercer semestre	90
9.4	Cuarto semestre	141
	ANEXO 1	
	CURRÍCULOS PLANTA DOCENTE	184

PRESENTACIÓN

La Academia del Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales se constituyó como tal en enero de 2006. Durante ese año, el trabajo colegiado se enfocó, principalmente, en: 1) elaborar un diagnóstico del Posgrado;¹ 2) organizar apoyos académicos –talleres, cursos, asesorías y tutorías– para los egresados de los tres programas que integran el Posgrado;² 3) continuar con los procesos de certificación; y, 4) reestructurar el plan de estudios de la Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina.

La determinación de reestructurar uno de los tres planes de estudios se basó, en lo fundamental, en la consideración de que en el momento actual del desarrollo institucional y de acuerdo con la composición de la Academia,³ es posible garantizar, en el corto plazo, la viabilidad y sustento de uno de los tres programas. La decisión de iniciar con la Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina se debió al imperativo de la UACM en contribuir a la formación de analistas críticos de la realidad contemporánea de la región; al interés que por la problemática de América Latina existe en el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales⁴ al que pertenece el Posgrado; y a la coyuntura que implica el egreso de las primeras generaciones de la UACM de licenciaturas del Colegio. Además del interés de los egresados de otras instituciones,⁵ son los de nuestra universidad la población a la cual debemos ofrecerle opciones para continuar su formación en el ámbito de las Ciencias Sociales.

El plan de estudios que aquí se presenta, además de ser el resultado de un intenso y riguroso trabajo colegiado, supera los problemas de orden formativo que tenía el programa anterior y se

¹ A solicitud del Rector, Ing. Manuel Pérez Rocha, la Academia realizó un diagnóstico del Posgrado que le fue entregado, con copia a la Coordinación Académica y a Manuel Medina Mora, representante en el Consejo General Interno (CGI) del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales por el Plantel del Valle, en junio de 2006.

² Maestría en Didáctica y Conciencia Histórica, Maestría y Doctorado en Pensamiento y Cultura en América Latina.

³ En enero de 2006 la Academia estaba integrada por seis doctoras/es y cinco maestras/os, tres de ellos candidatas a doctorado, seis de tiempo completo, dos de medio tiempo, dos de cuarto de tiempo.

⁴ Este interés se ha concretado en el Programa de Estudios sobre América Latina (PEALC) en el que participan académicos del Colegio.

⁵ Durante los meses de enero y febrero, así como entre mayo y julio, se reciben un promedio de diez llamadas a la semana preguntando sobre la reapertura de los programas del Posgrado.

inscribe en la filosofía educativa y el modelo de enseñanza-aprendizaje de la UACM centrado en el estudiante. Es así como este plan, a diferencia del anterior, incorpora un elemento de flexibilidad que se traduce, de forma concreta, en la oferta de materias optativas intercambiables a partir de las cuales el estudiante diseñará, con los límites naturales, el programa que más se adapte a sus intereses formativos y de investigación.

Es importante mencionar que los dos planes de estudio en Pensamiento y Cultura en América Latina –maestría y doctorado– surgieron de un proyecto de posdoctorado para el *Campus Virtual* del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Para ofrecerse en la entonces UCM,⁶ se presentaron dos planes de estudio: uno de maestría y otro de doctorado. Sin embargo, no se modificaron ni el perfil de ingreso, ni los objetivos, ni tampoco la estructura curricular o las formas de trabajo con los estudiantes, lo que generó algunas dificultades desde su puesta en marcha.

En la propuesta original, el perfil previsto del estudiante de posdoctorado era el de un profesional formado en alguna disciplina de las Ciencias Sociales, dedicado a la investigación, y cuyo interés en el programa residiera en reflexionar sobre su práctica como constructor de conocimiento. Ese perfil, hacía innecesario formar al alumno en algún contenido disciplinar particular, ya que cada estudiante trabajaría a partir de su propio proceso como generador de conocimiento. Bajo esa perspectiva, la reflexión epistemológica era la columna vertebral del plan de estudios. Asimismo, la forma de trabajo consistía en periodos presenciales (tres semanas cada semestre) en los que se intensificaría el análisis y la discusión entre sus integrantes, y periodos de trabajo en el *campus* virtual de CLACSO, donde se daría seguimiento a las discusiones y se trabajaría sobre la producción escrita de los estudiantes.

Para atender a los estudiantes en la UCM, los planes de estudio requerían adecuaciones que no se llevaron a cabo. De ese modo, se mantuvieron los *periodos presenciales* (periodos intensivos de seminarios) y se conformaron *Círculos de Reflexión*.⁷ Las sesiones de los círculos estaban programadas semanalmente, pero se convirtieron en quincenales a fin de que

⁶ Los tres planes se han ofrecido en una ocasión: de agosto de 2001 a noviembre 2003, esto es, al inicio de las actividades de la UCM como organismo público descentralizado.

⁷ Denominación que se le dio al espacio formativo en los programas del posgrado.

el equipo docente pudiera atender al gran número de estudiantes. Debido a la enorme cantidad de asistentes, los seminarios presenciales, se convirtieron en conferencias magistrales, imposibilitando la correcta interlocución de los estudiantes con los ponentes.

El programa original pretendía contribuir a la formación de sujetos autónomos, capaces de proponer alternativas a la situación específica de las sociedades latinoamericanas. Se buscaba “la formación de una masa crítica de intelectuales que, comprometidos con la realidad latinoamericana, generen conocimientos propositivos, teóricos y metodológicos, articulados a las situaciones concretas por las que nuestros países transitan”.⁸

Como ya se señaló, en virtud del perfil de ingreso (investigadores que tuvieran obra científica), los objetivos formativos del programa no estaban vinculados a contenidos disciplinares ni especializados. Es decir, no se trataba de una formación latinoamericanista, ni en teoría social latinoamericana, ni se preparaba, tampoco, a profesionales en estudios de área; el programa tuvo como eje la reflexión sobre el modo de construir conocimiento en América Latina desde sus generadores de pensamiento. Así, la organización curricular del programa estaba ordenada por problemas⁹ y no por materias o temas, lo que teóricamente permitiría trabajar con mayor profundidad la diversidad de dimensiones de un mismo problema.¹⁰ Ello suponía que tanto estudiantes como docentes fueran capaces de trabajar la información necesaria (histórica, teórica, metodológica) para pensar el problema en cuestión. Sin embargo, debido a que la mayoría de los estudiantes no contaban con el perfil de ingreso previsto, en la práctica, se careció en los Círculos, de profundidad en la discusión y análisis con importantes consecuencias en la formación de los estudiantes.

Por todo lo anterior, en la Academia del Posgrado se consideró pertinente reestructurar la *Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina*, con la finalidad de ofrecer un plan de estudios que, sin renunciar al principal objetivo del anterior “la formación de una masa crítica

⁸ Programa de Doctorado y Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina, agosto 2001.

⁹ Se denominó *nudo* problemático a la temática de cada curso.

¹⁰ El programa se organizó en cuatro nudos problemáticos: 1. Pensamiento, hegemonía y posibilidades alternativas en América Latina. 2. Historia, memoria y futuro en América Latina 3. Pensamiento y formación intelectual en América Latina. 4. Pensamiento y cultura en América Latina.

de intelectuales que, comprometidos con la realidad latinoamericana, generen conocimientos propositivos, teóricos y metodológicos, articulados a las situaciones concretas por las que nuestros países transitan”, dote a los estudiantes de las herramientas teóricas, metodológicas e instrumentales de las Ciencias Sociales, que le permitan reflexionar acerca de los problemas relevantes de los países de América Latina, en el contexto de las complejas situaciones por las que atraviesan.

Por otra parte, en la reestructuración del plan de estudios se requiere de un perfil de ingreso acorde con las características de los egresados de las licenciaturas en Ciencias Sociales y humanidades que se ofrecen en la Ciudad de México. Este plan se aparta de la pretensión original de trabajar con intelectuales ya formados y con obra científica; por el contrario, se ha diseñado una propuesta curricular enfocada a la adquisición de conocimientos, habilidades y capacidades del estudiante promedio que cuente con una licenciatura en Ciencias Sociales o humanidades.

Desde esta perspectiva, la reestructuración del plan de estudios se concibe dentro del marco de una universidad cuya vocación principal es el aprendizaje de los estudiantes. Indudablemente, su reestructuración tomó en cuenta los procesos de evaluación y certificación característicos del modelo educativo de la UACM.

Por último, es importante decir que la propuesta curricular que se presenta, fue el resultado de un laborioso y paciente esfuerzo colegiado. Una vez identificados los principales problemas del plan anterior, se presentaron dos propuestas básicas que fueron largamente debatidas. De la discusión surgieron los primeros consensos respecto a los ejes que constituyen la estructura curricular y los principales temas/problemas que debían ser incorporados como asignaturas. Cada integrante de la Academia tomó a su cargo el desarrollo de por lo menos dos de las asignaturas. Las propuestas fueron, a su vez, discutidas para su enriquecimiento. Así, es posible asegurar que el plan reestructurado es el producto de un trabajo colegiado en sentido estricto.

En suma, el plan reestructurado de la Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina ofrece a los estudiantes:

1. Herramientas teóricas, metodológicas e instrumentales para plantearse problemas de las diversas realidades de la América Latina de nuestros días.
2. Un diseño curricular que les permitirá desarrollar adecuadamente su tesis de grado.
3. Un sistema de evaluación y certificación acorde con el modelo de enseñanza-aprendizaje de la UACM.

1. FUNDAMENTACIÓN

1.1 Plano Conceptual

La reestructuración del plan de estudios que aquí se presenta parte, conceptualmente, de las siguientes consideraciones:

1. Si bien la orientación general de la maestría se inscribe en la perspectiva crítica¹¹ de las Ciencias Sociales, de ello no se sigue que en la formación de los estudiantes se ignore u omita el conocimiento de otras tradiciones relevantes en las Ciencias Sociales.
2. Un proyecto formativo¹² debe tener como propósito que los estudiantes conozcan las tradiciones en las que se han formulado determinadas categorías teóricas, con la finalidad de que se apropien de aquellas que les serán de utilidad para pensar la complejidad social.

¹¹ Por crítica no sólo se entiende un ejercicio de la razón sobre sí misma, sino el reconocimiento de que no es a partir de simples observaciones, de puros problemas mentales o de argumentos ideológicos como se producen los distintos saberes y verdades. Por crítica se entiende aquí un interés histórico emancipador de liberación social en la construcción de conocimientos y también un propósito comunicativo entre los sujetos. En tal sentido, se reconocen en la Teoría Crítica un conjunto de planteamientos conceptuales, entre otros, dignos de consideración para un plan de estudios como el que se presenta.

¹² Se considera la formación como un proceso que se interesa por la totalidad, en donde la relación entre lo individual y lo universal es un eje permanente. Se trata de una formación centrada en la situación grupal e institucional y, al mismo tiempo, construida en un ámbito histórico-social problemático.

3. La capacidad crítica que debiera desarrollar el analista de las Ciencias Sociales se consigue aprendiendo a pensar¹³ la complejidad social sin establecer de antemano cómo debe pensarse.

Ahora bien, todo plan de estudios supone, necesariamente, un recorte siempre arbitrario de temas que implican problemas de interés, en este caso, en el ámbito de las Ciencias Sociales. El proceso más difícil para el cuerpo de profesores fue llegar a acuerdos sobre este aspecto. Como ya se mencionó, tras varias discusiones se determinó hacer un recorte que partió de problemas, para reconstruir el determinado campo conceptual que se ha hecho con ellos, al proceder de ese modo, necesariamente tuvimos que plantear con una perspectiva histórica el desarrollo de las formas de pensar conceptualmente los problemas.¹⁴

Determinar el recorte supuso, también, delimitar el ámbito de las Ciencias Sociales en las que era posible y deseable ubicarse.¹⁵ Desde luego, la discusión al respecto implicó analizar la viabilidad de la perspectiva multidisciplinar– y transdisciplinar. De la discusión surgió la determinación de reconocer a la perspectiva sociológica como orientadora del plan de estudios; la razón es simple, la sociología es la disciplina con la que se inaugura el campo específico para pensar lo social de manera científica.

¹³ Cuando pensamos siempre lo hacemos para pensar algo distinto y, simultáneamente, tener conciencia implica percibir que hay algo ajeno a nuestra propia conciencia. La razón se desarrolla en el pensamiento, y no al revés. Por lo que aprender a pensar no se reduce a un método, espacio y tiempo escolar, o a la suma de conocimientos o información que se pueda adquirir, representa ante todo un compromiso.

¹⁴ Los debates heredados por las Ciencias Sociales requieren de una profunda actualización por parte de los científicos sociales. El “reencantamiento del mundo social”, parafraseando a Wallerstein, atraviesa por abordajes enclavados en el conocimiento profundo de nuestra tradición disciplinaria, de nuestros clásicos. Sin embargo, reafirmar una herencia exige la voluntad de prestar oídos a aquello que continúa resonando, al “valor de servirse de la propia razón”, como señalaba Kant, para responder a lo que acontece desde la actualidad. Recortar la realidad a partir de la reconstrucción de problemas, supone plantear la cuestión de la pertenencia al presente amparándonos en una herencia para reinterpretarla y afirmarla.

¹⁵ Nos encontramos frente a nuevas modalidades y prácticas de lo público y lo privado. Cada vez somos testigos del surgimiento de nuevos sujetos, de movimientos sociales adscritos a otros formatos de organización social; a la emergencia de instituciones articuladoras de modos distintos del ejercicio del poder; de múltiples manifestaciones de intersubjetividades que ponen en conflicto las nociones tradicionales de tiempo, espacio, cultura e identidad. En este contexto, consideramos que nuestra estrategia para recortar la realidad adquiere pertinencia. Desde nuestra perspectiva, son los nichos problemáticos quienes convocan los contenidos conceptuales de plan de estudios y no a la inversa.

Más que pronunciarse por una visión multidisciplinar, el plan de estudios pretende un diálogo con otras disciplinas sociales, un diálogo teórico y metodológico.¹⁶ Así, el plan integra problemas y conceptualizaciones propias de la ciencia política y de la economía, y en el plano metodológico, integra aportes de la historiografía contemporánea y de la antropología. Es importante subrayar que no se ofrece a los estudiantes una visión *multidisciplinar* ni *transdisciplinar*, sino un acercamiento a conceptualizaciones y estrategias de abordaje teórico-metodológico desarrolladas en las disciplinas mencionadas, indispensables en la formación de un analista crítico de la sociedad contemporánea.

Al respecto es fundamental decir que uno de los principios generales que guió el ejercicio fue el de pensar las tradiciones de las Ciencias Sociales a partir del presente.¹⁷ La pregunta que estuvo en la base de dicho ejercicio fue: ¿cómo formar estudiantes capaces de identificar las expresiones contemporáneas de viejos problemas que laceran la región latinoamericana?

Con relación a la realidad latinoamericana, se consideró que el tratamiento teórico de determinados problemas debiera tener su correlato en el desarrollo del pensamiento latinoamericano.¹⁸ Esto significa que conforme los estudiantes vayan adquiriendo el bagaje categorial de las Ciencias Sociales, irán a su vez, formándose en el conocimiento de los rasgos

¹⁶ Proponemos mirar al mundo social en términos de procesos sociales e históricos de cambio y continuidad, de diálogo y crítica. Renunciar a la mirada inter, trans o multidisciplinaria no supone una apuesta a la especialización disciplinaria como herramienta fundamental de la “razón instrumental”, en términos de ordenamiento de los medios al fin, definiendo lo racional como lo útil, en palabras de Max Horkheimer y Theodor Adorno. Se trata de hacer un esfuerzo por re-construir el objeto de estudio desde la problemática presente, de aproximarnos a su conocimiento a través de la actualización de nuestro legado disciplinar y, en este trayecto, alentar un debate en las Ciencias Sociales basado en la preocupación por el hombre.

¹⁷ Consideramos que la tradición del pensamiento, de la herencia, no se quiebra, ni se niega, ni se traiciona cuando se desentraña desde el presente, sino cuando se le ponen límites. Por ello, el plano conceptual propuesto se inscribe en los límites con este legado, en la sempiterna tarea de extraer de la herencia las herramientas conceptuales que permitan impugnar los límites impuestos hasta ahora. Proponemos *traducir* el pensamiento social heredado desde nuestra problemática presente –retomamos la noción de traducción en su acepción latina *traducere* que significa trasladar, diferente del verbo *tradere*, traicionar. De este modo, recortar la realidad supone apropiarnos de nuestro legado disciplinario a partir de la reconstrucción de los problemas actuales.

¹⁸ Los cambios políticos, económicos y sociales que habitan nuestra región colocan en una encrucijada el legado de las Ciencias Sociales. Los vertiginosos cambios sociales superan nuestra capacidad de comprensión, sistematización y aprendizajes. Sin embargo, los aportes de la producción teórico-metodológica generada por el pensamiento latinoamericano prefiguran escenarios signados por la incertidumbre y la sorpresa. América Latina hoy ofrece un observatorio privilegiado para repensar la tradición de las Ciencias Sociales y actualizarla en favor de un mundo más justo y equitativo.

principales del pensamiento social, político y cultural de la Región, lo cual constituye el modo de obtener, a su vez, el conocimiento de las categorías con las que se ha pensado la realidad latinoamericana. Es fundamental decir que en esta propuesta de reestructuración del plan se tomaron en consideración los temas-problemas del plan original. Si bien estos nudos o núcleos problemáticos no aparecen de manera precisa, las consideraciones y desafíos, tanto teóricos como fenoménicos que éstos implicaban, fueron desarrollados de manera más específica, ordenada y temática a través de las diversas materias del plan re-estructurado.

1.2 Filosofía Institucional

En muchos sentidos, la creación de la UACM ha desafiado algunas de las tendencias actuales de la educación superior. Su mecanismo de ingreso a licenciatura; su modelo de enseñanza-aprendizaje basado en el estudiante; el esquema de evaluación diagnóstica y formativa; y la separación entre el ámbito de los aprendizajes y el de la certificación, son algunos de los elementos que caracterizan a nuestra institución y que rompen con otros esquemas educativos. Pero entre dichos desafíos vale destacar la intención de apostar por una formación científico-humanística de carácter integral, dejando la especialidad para un segundo momento (ciclo superior).

En la Ciudad de México, principalmente, se ha producido una suerte de *boom* de establecimientos que se denominan *universidad*. Esto contribuye, por una parte, a vaciar de sentido el significado de la universidad y, por otra, a hacer de la educación superior una mercancía. La filosofía de la UACM toma distancia crítica de estos dos fenómenos. Aspiramos a ser una universidad *auténtica*,¹⁹ recuperando el sentido de la universidad inscrito en su más profunda tradición, aquella que además de formar de manera integral (científica, humanística y críticamente), genera conocimiento en los actos de enseñanza-aprendizaje y por medio de la investigación científica.

El fundamento de lo anterior debe buscarse en el hecho de que la universidad, en el ejercicio de las funciones que le son propias, debe comprometerse con la construcción de una sociedad

¹⁹ Universidad de la Ciudad de México. *Documento de Trabajo*. 9 de enero 2001

más justa y democrática. Para lograrlo, se concibe una institución donde se ejerzan la docencia, la investigación y la difusión con un auténtico sentido social; se incorporen la extensión y la cooperación como funciones sustantivas de la universidad; se garantice una formación científica, humanística y crítica, y se introduzcan dichos valores en la estructura y vida diaria de la universidad.

En la consecución de la autenticidad, los programas de grado de la UACM juegan un papel central, ya que, además de la formación de estudiantes, deben contribuir a la generación de conocimiento por medio de la investigación. Desde esta perspectiva, el plan propuesto se inscribe en la convicción de que la formación de los estudiantes debe incorporar la adquisición de los conocimientos y el desarrollo de las habilidades requeridas para realizar investigación en el campo de lo social.

El otro aspecto del carácter genuino al que aspira la UACM tiene que ver con la idea de la educación superior como derecho social, no como mercancía. Desde esa perspectiva, ser una universidad pública no quiere decir estar abierta sólo a personas que no puedan pagar por su educación: significa estar abierta a todo aquél que, con independencia de su condición social, quiera formarse.

A contracorriente de las tendencias actuales, la UACM ha abierto un amplio espectro para la formación en Ciencias Sociales y humanidades. La apertura temprana de dos maestrías y un doctorado en este campo desembocó en un desafío importante: la ampliación de las actuales oportunidades educativas para grupos sociales o sectores de la población atendidos, tradicionalmente, de manera insuficiente en la Ciudad de México. La reapertura de uno de los tres programas del Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales responderá, sin lugar a dudas, al principio que establece la educación superior como un derecho que existe no sólo en el grado de la licenciatura.

Así pues, la reestructuración del plan de estudios de la *Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina* se inscribe claramente en los tres aspectos más relevantes de la filosofía institucional, al centrar su esfuerzo en una educación con orientación crítica, científica y

humanística. Además, se inscribe en el propósito central de la UACM de ampliar sin exclusiones, la oferta educativa para los ciudadanos de la capital del país.

En la filosofía institucional, el soporte fundamental para ampliar las oportunidades de estudios de posgrado en el campo de las Ciencias Sociales, lo ofrece la convicción de que, independientemente de las tendencias en los mercados de trabajo y de la orientación dominante hacia la especialización y la formación técnica, las sociedades contemporáneas requieren de la formación de ciudadanos que reflexionen sobre su realidad; ciudadanos que puedan argumentar críticamente acerca de la viabilidad de formas de convivencia más inclusivas, menos desiguales, más equitativas, con menos pobreza y, por ende, con mejores condiciones para el desarrollo integral de los seres humanos.

Por último, la UACM se autodefine como una universidad abierta y flexible que busca suprimir toda traba y obstáculo injustificado para el aprendizaje y certificación de los estudiantes. Estos principios se basan en la convicción de que los factores que producen la desigualdad y la discriminación son de carácter social, y las instituciones educativas no debieran contribuir a su reproducción.

1.3 Plano Normativo

Entre los principales instrumentos normativos aplicables en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México se encuentran el Artículo 3º Constitucional, la Ley General de Educación, la Ley Reglamentaria del Artículo 5º Constitucional y Ley para la Coordinación de la Educación Superior y, en tanto organismo público autónomo, la UACM se rige principalmente por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, por su Estatuto Orgánico y por el Reglamento del Consejo General Interno.

Para los fines de este documento, es importante tener presente que desde el Decreto de creación de la Universidad de la Ciudad de México del 26 de abril de 2001 se plantearon consideraciones fundamentales:

- Que la educación es un medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura.
- Que de acuerdo con los Artículos 11, 13, 14, 16, 25 y 27 de la Ley General de Educación, corresponde a la Administración Pública del Distrito Federal prestar servicios educativos de nivel superior en la entidad.
- Que ha sido un compromiso de la Administración local impulsar la creación de una Universidad de la Ciudad de México para asegurar a ella el acceso a la educación superior de los habitantes de dicha urbe.

En el Artículo 2 del Decreto se señala que la educación impartida por la UACM será accesible a todos los habitantes del DF; será democrática; promoverá el libre examen y discusión de las ideas; procurará dar una formación crítica, científica y humanística; y estará orientada a satisfacer las necesidades en materia de educación superior de la población de la ciudad.

De la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, interesa retomar el Artículo 7 fracción VIII que a la letra dice:

Todo miembro del personal académico podrá proponer a los órganos colegiados competentes proyectos de investigación, docencia, difusión, extensión y cooperación. La aprobación de estos proyectos dependerá, exclusivamente, de que cumplan los criterios académicos generales establecidos por los órganos competentes, de su pertinencia –en términos del proyecto educativo y cultural de la Universidad–, y de que la institución disponga de los medios necesarios para ejecutarlos.

La aprobación de los planes y programas de estudio es atribución del Consejo General Interno, como lo establece la propia Ley en su Artículo 4º transitorio, fracción III. Al respecto es importante señalar, por una parte, que la *Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina*, al igual que los otros dos programas a cargo de la Academia del Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales, fueron aprobados por el Consejo Asesor en su oportunidad, y cuentan con Registro en la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública. Por otra parte, debe considerarse que la revisión y reformulación de planes de estudio

está prevista en las disposiciones de la Secretaría de Educación Pública mediante el procedimiento de “cambio de nomenclatura de carreras y/o estudios de posgrado”.²⁰

La reestructuración del plan de estudios de la maestría atiende a las disposiciones señaladas, pero sobre todo, se basa en la consideración de que es una responsabilidad del cuerpo colegiado que atiende el Posgrado—la Academia, capitalizar la experiencia que se tuvo con la puesta en marcha de los tres planes, examinar críticamente su estructura y contenidos y hacer la propuesta de reestructuración de la *Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina* que enriquece la anterior.

1. 4 Diagnóstico de la oferta educativa

En los últimos años del siglo XX y el comienzo del XXI, las sociedades han experimentado profundos y dinámicos cambios en diferentes ámbitos del desarrollo humano: la revolución informática y sus efectos en todos los campos de la vida, así como el creciente proceso de globalización, son circunstancias fundamentales que transforman nuestra época.

En ese contexto se han modificado tanto actividades de la vida cotidiana, como proyectos fundamentales del desarrollo económico, político y social de los países; en el campo de la educación se han efectuado cambios importantes relacionados con las necesidades que debe satisfacer este sector, así como con las formas de potenciar su desarrollo. En el mundo entero se debaten asuntos relacionados con las funciones que tendrá que desarrollar la educación, y con nuevas perspectivas teórico-metodológicas en las que se sustentará. Cuando, en 1998, la UNESCO propuso el lema “educación para todos, durante toda la vida”, y fue reconocido como compromiso social de las naciones, a las instituciones educativas se les propuso un enorme reto: la necesidad de generar proyectos educativos orientados a la formación y actualización permanente de los individuos, con el propósito de prepararlos para afrontar los cambios que están ocurriendo.

²⁰ Véase la página de la SEP: http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_3830_cambio_de_nomenclatu

Ante tales exigencias, las instituciones educativas identifican como uno de los desafíos centrales, la creación de una amplia y diversificada gama de oportunidades de educación continua para satisfacer las necesidades de capacitación, actualización y formación permanente de profesionales en activo. En el subsistema de educación superior, estas transformaciones han impactado de manera significativa.

En el caso de los estudios de posgrado, se admite la existencia de nuevos escenarios que exigen, entre otras cosas, expandir y fortalecer los programas de actualización profesional, para responder a la imposición de políticas de evaluación y certificación de competencias en los diferentes ámbitos laborales. Los egresados de las instituciones de educación superior se encuentran ante la evidente necesidad de actualizar sus competencias de manera permanente, y los programas de posgrado representan una importante opción para ello. Por otro lado, la escasez de plazas de trabajo y los cada vez mayores requisitos de escolaridad para acceder a ellas, produce una creciente demanda entre los egresados de licenciatura que, ante ese panorama, optan por continuar su formación profesional, realizando estudios de posgrado. Finalmente, es importante señalar que el mercado laboral académico constituido por los docentes, investigadores y administradores de las instituciones de educación superior (IES), representa un amplio segmento que exige estudios de posgrado, para responder a las necesidades que les plantean las políticas educativas nacionales e institucionales.

Las políticas educativas orientadas al fortalecimiento de los programas de posgrado en nuestro país, obedecen, en parte, a la presión de políticas internacionales que recomiendan a las IES contar con al menos el 40 por ciento de académicos con posgrado en sus plantillas de profesores y que vinculan al crecimiento progresivo de esa condición el otorgamiento de apoyos presupuestales. Existe también una fuerte exigencia hacia los académicos activos en instituciones educativas y centros de investigación, para que acrecienten sus méritos y con ello obtengan ventajas económicas.

En los programas de formación de los académicos de las IES, los estudios de posgrado ocupan un lugar de gran importancia. El propósito de fortalecer las estrategias para formar a los académicos de las IES es reconocido como un factor influyente para elevar la calidad de la

educación, por ello, las organizaciones relacionadas con el sector educativo se han pronunciado por promover programas encaminados a dicho fin. Como lo reconocen las propias IES afiliadas a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), el mejoramiento en la preparación de los docentes e investigadores constituye la estrategia central para el mejoramiento de la calidad de los servicios que ofrecen.²¹

Ante la exigencia generalizada de satisfacer los requerimientos señalados, se plantea la necesidad de que este tipo de programas se amplíe y diversifique, para ofrecer una cobertura más completa, que responda a las demandas de la transformación continua.

Cabe señalar, también, la necesidad de fortalecer la participación de las instituciones públicas en este nivel educativo, ya que se advierte una tendencia creciente a la participación de la iniciativa privada. Si se revisa el adelanto logrado por las IES privadas de 1980 al 2000, se observa que avanzaron un 9.4% en su participación en este tipo de programas (en 1980 el 30% de los alumnos estaban en IES privadas, en 2000 ya representaban el 39.4%). Aún así, cabe destacar que el sector público continúa atendiendo a la mayoría de la población inscrita en los programas de posgrado (el 60.6% aproximadamente).

En un documento reciente, la ANUIES reconoce la necesidad de estimular y fortalecer los programas de posgrado para responder a las necesidades del desarrollo del país:

El posgrado nacional se caracteriza por su heterogeneidad en calidad, estructuras curriculares, pertinencia y orientación. En décadas recientes se ha expandido de manera importante pero aún resulta insuficiente para atender las necesidades de formación de recursos humanos de alto nivel que requiere el país. Las políticas y programas federales establecidos para su fortalecimiento, si bien han permitido conformar una plataforma básica para el mejoramiento de su calidad, no han atendido a todo el universo de programas existentes con diversas orientaciones académicas.²²

²¹ ANUIES, La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo, 1998.

²² ANUIES, Consolidación y avance de la ES en México. Temas cruciales de la agenda, 2006, Pág. 45.

1.4.1 Oferta de programas de maestría en Ciencias Sociales en la Región Metropolitana de México (RMM)

Finalmente, con relación con los requerimientos de la RMM,²³ cabe advertir que al iniciarse el siglo XXI, esta zona presenta características contrastantes en el ámbito educativo, debido a la tendencia centralista con que se ha desarrollado nuestro país. En esta área se concentra el mayor porcentaje de la población con alta escolaridad pero, paradójicamente, también tiene uno de los mayores rezagos de posgraduados.

De acuerdo con estudios realizados por la ANUIES, todas las entidades del país tienen saldos deficitarios de posgraduados, es decir, en todas las regiones se manifiesta una insuficiencia sistemática y crónica de posgraduados para cubrir la demanda del mercado. Como consecuencia de contar con el mayor número de población con estudios profesionales, la RMM presenta uno de los mayores déficits de profesionistas con grado.²⁴

La información registrada por la ANUIES, muestra que los programas de maestría en el área de Ciencias Sociales que se ofrecen en la RMM son 22; la mayoría de ellos orientados a estudios regionales—como los del Colegio de México²⁵ y el de Estudios Regionales ofrecido por el Instituto de Investigaciones Históricas José María Luis Mora— o bien, hacia campos de conocimiento específico, tales como: estudios de género, población, relaciones interinstitucionales y estudios urbanos.

En la actualidad, la mayoría de los programas de maestría en Ciencias Sociales disponibles en la Ciudad de México se concentran en instituciones públicas. Sólo dos instituciones privadas, la Universidad Iberoamericana y el Instituto Superior de Estudios Prospectivos, ofrecen este tipo de programas. Las IES de carácter público que cuentan dentro de su oferta educativa con programas de maestría en Ciencias Sociales son: la Facultad Latinoamericana en Ciencias

²³ Se toma como criterio la regionalización administrativa de la ANUIES, de tal manera que el universo a que se hará referencia será denominado Región Metropolitana y comprende al Distrito Federal, con sus 16 delegaciones políticas.

²⁴ ANUIES, *Anuario Estadístico. Población Escolar de Posgrado. Resúmenes y Series Históricas, 2003*.

²⁵ Estos programas se enfocan al estudio de regiones como: África, Corea, China, Japón, Medio oriente, Sur de Asia, Sureste de Asia.

Sociales (FLACSO), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el Colegio de México (COLMEX) y el Instituto de Investigaciones Históricas José María Luis Mora.

La duración de los programas de maestría en estas instituciones es de dos años, independientemente de la forma de organización de sus cursos (semestrales, trimestrales o cuatrimestrales). El número de créditos por cubrir en estos programas es variable; por ejemplo, en la UNAM se establece un total de 88 créditos, en tanto que en la UAM se señalan 240. Es importante mencionar que en la Ciudad de México sólo existe un programa de maestría que contempla como referente de estudio a América Latina: la Maestría en Estudios Latinoamericanos ofrecida por la UNAM.

Resulta de gran relevancia subrayar que la UACM forma parte de las instituciones que componen el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).²⁶ La participación activa como integrante de los Centros México desde 2003, ha permitido, por una parte, conocer de cerca las actuales oportunidades de formación en Ciencias Sociales, específicamente en la Ciudad de México. Por otra, ha permitido visualizar al Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales de la UACM y a la Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina como parte de la red de instituciones y programas que, más que competir entre sí, están en disposición de colaborar para enriquecer las Ciencias Sociales.

Desde esa perspectiva, la apertura de la Maestría como programa reestructurado se ubicará en un contexto favorable tanto por el significado de los Centros México integrados a CLACSO, como en el ámbito de las instituciones y programas en el espacio de América Latina y el

²⁶ En la actualidad, considerando a la UACM, veintinueve instituciones o programas mexicanos dedicados a las Ciencias Sociales forman parte de CLACSO. Junto con Brasil, México es el país con mayor número de miembros de América Latina y el Caribe. En agosto de 2006, en el contexto de la XXII Asamblea General del Consejo que tuvo lugar en Río de Janeiro, se eligió al Dr. Gustavo Verduzco Igartúa, del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México, como representante de México ante el Consejo. En noviembre del mismo año, los centros CLACSO México se reunieron en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara con el propósito, entre otros, de plantear una estrategia de trabajo común que, además de darle mayor presencia a las Ciencias Sociales mexicanas en el Consejo, contribuya al enriquecimiento de los centros adscritos y a la oferta docente de los mismos.

Caribe. Esta situación es particularmente favorable para un plan de estudios en Ciencias Sociales.

2. ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS

2.1 Justificación

Dadas las características que emanan del contexto de la UACM, el plan de la **Maestría en Ciencias Sociales** adquiere un significado académico especial. La academia del Posgrado que impulsa esta propuesta cumplirá con el compromiso de ampliar el espectro en la formación en Ciencias Sociales y humanidades con un profundo sentido crítico, científico y humanístico.

Si bien es cierto que existen otros programas en la ciudad de México que ofrecen posgrados en este campo académico, la oferta que se hace con el plan de estudios reestructurado se sostiene en la propuesta pedagógica general que hace diferente a la UACM de otras instituciones de educación superior.

Tomando en consideración la cantidad de habitantes y de egresados de licenciatura en la zona metropolitana más importante del país, ofrecer este programa, representa una contribución a la difícil tarea de satisfacer las grandes necesidades que la ciudad de México demanda al sistema educativo.

El plan de estudios pretende, como se ampliará en breve, establecer un equilibrio entre el fortalecimiento teórico-metodológico y el conocimiento en la formación de pensamiento, cultura y política en América Latina, con la finalidad de que el egresado sea capaz de insertarse profesionalmente en diversos campos de trabajo que abarquen la investigación, la docencia, el desempeño laboral en instituciones públicas o privadas, así como en la praxis política y social inherente al desempeño de la vida humana.

La UACM también ha iniciado su contribución en la formación de nuevos profesionales en el nivel de licenciatura: el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la UACM; cuenta

actualmente con siete licenciaturas (Arte y Patrimonio Cultural; Ciencia Política y Administración Urbana; Ciencias Sociales; Comunicación y Cultura; Creación Literaria; Filosofía e Historia de las Ideas; Historia y Sociedad Contemporáneas).

Los egresados de dichas carreras podrán tomar la decisión de continuar sus estudios a través del posgrado que aquí se presenta. Eventualmente, también los egresados de otros colegios (por ejemplo, los de la licenciatura en Promoción de la Salud, del Colegio de Ciencias y Humanidades) podrían abordar estos estudios.²⁷ El programa de **Maestría en Ciencias Sociales** constituye una excelente opción para los aspirantes de la UACM, quienes encontrarán una continuidad pedagógica y académica, así como de vida universitaria.

2.2 Propósito del programa

Formar maestros en Ciencias Sociales, especializados en el conocimiento del pensamiento y la cultura latinoamericanos, capaces de proponer nuevos análisis de nuestra realidad contemporánea, así como proyectos novedosos en materia de investigación y acción.

2.3 Objetivos particulares

1. Formar analistas sociales con un sentido crítico de la realidad social, política y cultural contemporánea y una visión humanista de los problemas sociales y humanos.
2. Desarrollar el interés por profundizar en el conocimiento de la realidad social y cultural de los países de América Latina.
3. Construir líneas de investigación que se articulen alrededor de problemas o fenómenos sociales concretos de nuestros países.

2.4 Perfil de ingreso

El aspirante a cursar la **Maestría en Ciencias Sociales** deberá contar con:

²⁷ Para ello, evidentemente, tendrían que cubrir los requisitos que se establezcan.

1. Conocimientos básicos de teoría social derivados de alguna licenciatura del ámbito de las Ciencias Sociales o las humanidades, principalmente los desarrollados en: sociología, antropología, ciencias políticas, historia y economía.
2. Interés en ampliar su formación teórico-metodológica.
3. Interés en la problemática social de nuestro tiempo.
4. Habilidades para el análisis crítico.
5. Capacidad para la argumentación escrita y verbal.
6. Disposición para el trabajo colaborativo (en equipo).
7. Comprensión de lectura especializada de Ciencias Sociales y humanidades.
8. Comprensión básica de lectura del inglés.

2.5 Requisitos de ingreso²⁸

1. Contar con título de licenciatura en alguna disciplina de las Ciencias Sociales o las humanidades.
2. Carta de exposición de motivos.
3. Presentar un ensayo sobre algún tema relacionado con las humanidades o las Ciencias Sociales con un máximo de 15 cuartillas.
4. Entrevistarse con el comité evaluador.
5. Realizar una evaluación diagnóstica de conocimientos básicos de Ciencias Sociales.
6. Realizar una evaluación diagnóstica de comprensión del idioma inglés.
7. Realizar una evaluación diagnóstica del manejo de paquetes básicos de cómputo (*Word, Excell y Power Point*)

2.6 Perfil profesional del egresado

Los egresados de la **Maestría en Ciencias Sociales** serán profesionales con las siguientes características:

²⁸ Artículo 6, fracciones II y III de la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Conocimientos

1. Contarán con conocimientos que les permitan insertarse con un nivel de excelencia académica y con un alto grado de compromiso social, en los ámbitos académicos, así como en aquellos que demandan profesionales de alto nivel.
2. Poseerán un profundo conocimiento de los fundamentos teóricos y metodológicos que dieron origen al análisis y a la comprensión de los fenómenos sociales, así como a la conformación de las diversas disciplinas que reflexionan sobre ellos.
3. Estarán especializados en el pensamiento, la cultura y la política de América Latina

Habilidades

1. Serán capaces de analizar la problemática social y humana, por vías nuevas o alternativas.
2. Podrán proponer, de manera fundamentada y argumentada, soluciones a los problemas de interés para las Ciencias Sociales, haciendo uso de herramientas teóricas y metodológicas *ad hoc* para la elaboración de proyectos y propuestas.
3. Estarán formados en métodos y técnicas propias de las Ciencias Sociales para utilizarlos en diagnósticos y análisis de situaciones concretas.

Actitudes

1. Serán susceptibles de insertarse productivamente en el mundo de la academia, las instituciones públicas, las organizaciones privadas, las organizaciones de la sociedad civil, los organismos internacionales y la consultoría privada.
2. Tendrán un sentido ético de alta responsabilidad en la vida profesional.
3. Contarán con una orientación profundamente democrática y decidida a contribuir al desarrollo equitativo –político y social– de México y América Latina.

3. PERFIL PROFESIONAL DE LOS DOCENTES Y APOYOS AL APRENDIZAJE

Los académicos que impartan los cursos de la Maestría en Ciencias Sociales deberán ser profesores-investigadores con las siguientes características:

Conocimientos

1. Contarán con probada experiencia docente en el campo de las Ciencias Sociales y a nivel de posgrado.
2. Tendrán un profundo conocimiento de los desarrollos teóricos y metodológicos del análisis y comprensión de los fenómenos sociales.
3. Estarán especializados en el pensamiento, la cultura y la política de América Latina.

Habilidades

1. Serán capaces de analizar críticamente la problemática social y humana contemporánea.
2. Estarán capacitados para la investigación en Ciencias Sociales.

Actitudes

1. Contarán con un sentido ético de alta responsabilidad en la vida profesional.
2. Tendrán una orientación profundamente democrática y decidida a contribuir al desarrollo equitativo –político y social– de México y América Latina.

3.1 Planta docente de la Academia del Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales

En la actualidad la Academia del Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales la integran los siguientes profesores (ver síntesis curricular anexa):

Planta docente de la Academia del Posgrado en
Humanidades y Ciencias Sociales

NOMBRE	FORMACIÓN ACADÉMICA	DEDICACION
Mtra. Ángeles Rojano	Licenciatura en Administración Pública / Maestría en Administración Pública/ estudiante del Doctorado Instituto de Estudios Críticos.	Tiempo completo
Mtra. Esther Zavala Silveyra	Licenciatura en Sociología / Maestría en Comunicación y Sistemas / Candidata a doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la UNAM.	Tiempo completo
Mtro. Francisco Pamplona Rangel	Licenciatura en Economía / Maestría en Sociología con atención a desarrollo regional/ estudiante Doctorado en Ciencias Sociales Universidad de Guadalajara.	Tiempo completo
Dra. Magda E. Riquer Fernández	Licenciatura en Psicología/ Maestra en Psicología Social Doctora en Psicología Social por la Universidad Autónoma de Madrid	Tiempo completo
Dra. María Concepción Delgado Parra	Licenciatura en Sociología / Maestría en Estudios Políticos y Sociales / Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Sociología	Tiempo completo
Mtra. María C. Florinda Riquer Fernández	Licenciatura en Sociología / Maestría en Sociología / Candidata a doctora en Ciencias Sociales por el Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.	Tiempo completo
Dra. Teresa Incháustegui Romero	Licenciatura en Sociología / Doctorado en Investigación en Ciencias Sociales con especialidad en Ciencia Política por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.	Tiempo completo
Mtra. Teresa Romero Tovar	Licenciatura en Antropología/ Maestra en Antropología /Candidata a Doctora en Antropología por el Instituto de Investigaciones Antropológicas y la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM	Tiempo completo
Dr. Carlos Mallorquín Suzarte	Licenciatura en Sociología / Maestría en sociología con Política / Doctorado en Estudios Latinoamericanos	Medio tiempo
Dr. Marco Antonio Jiménez García	Licenciatura en Sociología / Maestría en Ciencias de la Educación / Doctorado en Ciencias Sociales	Cuarto de tiempo

3.2. Apoyos al aprendizaje

Es importante destacar que la UACM cuenta con la infraestructura necesaria para desarrollar el programa de maestría. El Plantel del Valle —sede del programa— cuenta con aulas, salas de cómputo y biblioteca con un acervo en humanidades y ciencias sociales preparado para asistir las necesidades de los estudiantes del programa; dicha biblioteca forma parte del sistema de bibliotecas de la universidad, de forma tal que al acervo propio se le suma el acervo de radicado en los otros planteles. Por otra parte, el sistema de bibliotecas de la universidad cuenta con diversos convenios con las bibliotecas de otras instituciones de educación superior como la UNAM, El Colegio de México, El Instituto Mora, el CIESAS, etc. Además, los profesores y estudiantes podrán solicitar semestralmente el apoyo para la compra de libros, revistas y otras publicaciones periódicas.

4. ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURACIÓN CURRICULAR

4.1. Justificación

La orientación curricular dirigida a la realidad latinoamericana reconoce el imperativo por entender su ubicación y correlación con los procesos sociales, económicos, políticos y culturales de las diversas regiones del mundo. Hoy en día, esos procesos adquieren una relevancia particular debido a la integración mundial por diversos mecanismos de orden económico, tecnológico y geopolítico: la sociedad “red”, la globalización financiera y productiva, las intervenciones militares y culturales de los países con inmensos intereses económicos y las corporaciones privadas que dominan los mercados.

América Latina integra un territorio con raíces históricas y culturales compartidas; los problemas de cada país de la región latinoamericana son diferentes, como son también diferentes las circunstancias para su despegue autónomo. Las cambiantes relaciones sociales, políticas y económicas por las que cada país latinoamericano ha atravesado en su desarrollo,

permite hablar de singularidades, no obstante su identidad lingüística e histórica. A pesar de esas singularidades, existe una realidad compartida para los pueblos (o si se quiere para las ciudadanías) de la región, caracterizada por enormes desigualdades económicas, sociales y políticas y por la pobreza en la que viven más de la mitad de sus pobladores; por la exclusión racial; por la violencia social e institucional; y por la presencia de procesos depredatorios de sus recursos naturales, además del narcotráfico y la movilización política clandestina o extralegal.

La estructuración del plan de estudios pretende consolidar los conocimientos adquiridos en el análisis de esta realidad particular, en un proceso reflexivo desde los presupuestos teóricos, metodológicos e instrumentales de los cursos, hasta la formulación de las preguntas de investigación en los seminarios de tesis.

El currículo está organizado a partir de cuatro ejes de conocimiento y uno más dedicado al seminario de tesis. Los ejes *teórico/disciplinario* y *metodológico* están compuestos por cuatro materias indispensables y dos optativas a elegir —a partir del tercer semestre— entre ocho posibles. Las materias optativas de los ejes teórico/disciplinario y metodológico tienen el propósito de que el estudiante profundice en diversas temáticas disciplinarias o metodológicas, según sea su interés personal en relación con el tema o problema que haya elegido en los seminarios de tesis previos.

El eje *pensamiento, cultura y política en América Latina* se organizó con la finalidad de que los estudiantes puedan integrar conocimientos de la región latinoamericana y se propongan abordar alguno de los temas o problemas elegidos, pues lo que se pretende es la integración de los conocimientos adquiridos en los tres ejes fundamentales del plan de estudios vinculados —en el seminario de tesis— con algún problema particular de la región.

El eje *analítico/instrumental* persigue la finalidad de apoyar técnicamente a la formación del estudiante, proporcionando herramientas de análisis de las diversas disciplinas humanas y sociales: economía, historia, etnografía y un curso dedicado a la estadística social; las materias

de este eje se cursarán a manera de taller y con herramientas didácticas dirigidas a la adquisición de habilidades.

Los *seminarios de tesis* se conciben como esenciales en el aprendizaje especializado del maestro en Ciencias Sociales; si bien la maestría no tiene como objetivo principal preparar investigadores, es indispensable que los profesionistas de alto nivel en Ciencias Sociales estén capacitados para desarrollar una tesis y plantearse preguntas de investigación sustantivas.

El énfasis del plan de estudios está en integrar los diversos ejes en un sentido horizontal (por semestre) y en un sentido vertical (por eje de conocimiento). En el plano horizontal se trata de complementar los conocimientos adquiridos en los cuatro ejes de conocimiento y llevarlos al seminario de tesis, con el propósito de que en el transcurso de dos semestres se tenga construido el problema de investigación y se haya identificado el tema de la tesis. En el plano vertical se trata de que la integración conceptual sea posible gracias a que las materias están diseñadas de menor a mayor grado de complejidad o si se prefiere, de profundización teórica y metodológica. Esto significa que si bien una materia no es, en sentido estricto, prerrequisito de la siguiente, su secuencia si supone algunos conocimientos previos e indispensables para una mejor comprensión de las siguientes.

4.2 Ejes de conocimiento

Eje teórico /disciplinario

Este eje tiene dos propósitos fundamentales: 1. Aprender a reconocer y, por tanto, a delimitar el campo de lo social; 2. Conocer las principales categorías teóricas en la tradición del pensamiento social en el que se desarrollaron (principalmente sociológico y de la ciencia política) con el fin de apropiárselas como herramientas conceptuales útiles para el análisis crítico de situaciones concretas.

Eje metodológico

Los propósitos de este eje son: 1. Conocer los fundamentos epistemológicos de las principales tradiciones sociológicas; 2. Conocer los debates en torno a las maneras de producir

conocimiento en el ámbito de las Ciencias Sociales; 3. Conocer la especificidad de las diversas aproximaciones cognoscitivas y metódicas a la realidad social, convencionalmente descritas como cualitativas y cuantitativas.

Eje pensamiento, cultura y política en América Latina

Los propósitos de este eje son: 1. Identificar los determinantes de la pobreza y la desigualdad social, política, económica y cultural de los países de la región; 2. Conocer las condiciones del desarrollo político de los países latinoamericanos; 3. Analizar los determinantes identitarios/culturales de los habitantes de cada país de la región.

Eje analítico /instrumental

Este eje se propone: 1. Dotar a los estudiantes de herramientas para construir información *ad hoc* a cada objeto de estudio; 2. Proporcionar los conocimientos para aplicar diversas técnicas de investigación a los problemas identificados en el seminario de tesis; 3. Identificar las principales herramientas de análisis en diversas disciplinas sociales.

Seminario de tesis

Los seminarios de tesis tienen como propósito dotar al estudiante de un espacio de reflexión académico donde pueda aplicar los contenidos curriculares a su interés de investigación, con vistas a la elaboración de su primer borrador de tesis. En este sentido, se propone que los seminarios se conviertan en el espacio de articulación de los ejes del conocimiento propuestos en el Plan de Estudios (teórico-disciplinario, metodológico, Pensamiento, cultura y política en América Latina y analítico-instrumental). La experiencia muestra que los estudiantes carecen de habilidades, tanto teórico-metodológicas como instrumentales para elaborar una tesis, al concluir sus estudios de maestría debido a que no cuentan con un espacio, desde el principio de su formación, para discutir la vinculación entre los ámbitos del conocimiento y la realización de un trabajo de investigación. De ningún modo se trata de sustituir el aprendizaje desarrollado en los cursos, por el contrario, el propósito radica en nutrir los seminarios de tesis con los contenidos curriculares desarrollados a la par de los cuatro semestres, de manera que el estudiante sea capaz de identificar las deficiencias que le impiden desarrollar su trabajo de

investigación y subsanarlas en el trayecto de su formación a través de la elección de materias optativas planteadas a partir del tercer semestre.

Antes de presentar el objetivo general de los seminarios de tesis, es preciso señalar que, si bien la Maestría en Ciencias Sociales, no tiene como objetivo fundamental formar a sus estudiantes en el ámbito de la investigación, no puede soslayar la importancia de aprehender conocimientos a la luz de problemáticas sociales cuya reflexión y análisis se traduce en un ejercicio de escritura e indagación del mundo de lo cotidiano.

Objetivo general

1. El Seminario de Tesis I, tiene como propósito mostrar al estudiante los principios de argumentación y razonamiento lógico indispensables para abordar problemáticas de su ámbito disciplinar. Para ello, se propone desarrollar una aproximación general a las herramientas teórico-metodológicas indispensables para identificar conflictos sociales que permitan construir preguntas de investigación que guíen el desarrollo de su tesis. Asimismo, el seminario incorporará elementos técnicos que permitan mejorar las habilidades del estudiante para redactar sus informes de investigación.
2. El Seminario de Tesis II, se propone aplicar las primeras herramientas teórico-metodológicas en la delimitación del tema y elaboración de la pregunta de investigaciones referidas al qué, cómo y para qué. Para ello, se proponen diversas temáticas que sirvan como pretexto al estudiante para reflexionar, desde el espacio teórico-metodológico, sobre la identificación y elaboración de problemáticas sociales desarrolladas por distintos autores en ciencias sociales. El estudiante concluirá el segundo semestre con una aproximación a su pregunta de investigación y la elaboración del protocolo de investigación.
3. El Seminario de Tesis III, se plantea introducir al estudiante en el abordaje teórico-metodológico y espacio temporal del problema investigación. Esto es, elaborar la trayectoria del objeto de estudio (puntos de inflexión y potencialidades históricas, políticas y sociales), construir el instrumento analítico para aplicarlo en trabajo de campo – en caso de requerirlo– y, continuar con el desarrollo del estado del arte. Durante el

proceso de investigación, el alumno fortalecerá su habilidad para acotar el espacio histórico-cronológico, teórico-temporal y teórico-conceptual en el que se inscribe el problema propuesto. Al concluir el seminario, el alumno será capaz de articular los argumentos teórico-metodológicos que dan origen a su problema de investigación; reconocerá el itinerario cronológico del pensamiento al que está anclada su preocupación sociológica; e identificará las nociones referidas a su temática surgidas y mutadas a la luz de diferentes enfoques y escuelas de la tradición sociológica.

4. El Seminario de Tesis IV, se propone conjuntar los aspectos teórico-metodológicos, disciplinarios e instrumentales aplicados al problema de investigación desarrollado durante los tres semestres anteriores mediante un primer ejercicio escritural que dé como resultado el primer borrador de la tesis. El seguimiento y asesoría de cada trabajo se llevará a cabo de manera individualizada. Simultáneamente, en el seminario los estudiantes podrán debatir y confrontar sus propuestas con sus compañeros, lo que permitirá enriquecer, tanto su escritura como el sustento teórico-metodológico de sus investigaciones. Al concluir el Seminario de Tesis IV, el estudiante contará con su primer borrador de tesis.

4.3 Áreas de investigación

Los integrantes de la Academia del Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales trabajan en tres líneas de investigación:

Desigualdad social y cultural

Política e identidades

Hospitalidad y comunidad por venir

Para el desarrollo del proyecto de tesis los estudiantes se inscribirán en alguna de estas líneas, preferentemente, en el proyecto de investigación propuesto por quien coordine el seminario. Se propone de este modo, incorporar al estudiante en las tareas ordinarias del docente y el investigador en Ciencias Sociales y estimularlo en su desarrollo profesional.

5. MAPA CURRICULAR

Mapa Curricular de la Maestría en Ciencias Sociales

UACM APHCS	EJES DE CONOCIMIENTO				
	Teórico / disciplinario	Metodológico	Pensamiento, cultura y política en América Latina	Analítico / instrumental	Seminario de tesis
SEMESTRES	Individuo, cultura y sociedad	Epistemología de las Ciencias Sociales	Teoría Social Latinoamericana I. Formas de explicar las propias sociedades	Análisis sociohistórico	Seminario de tesis I
	Poder y dominación	La explicación y la comprensión en las Ciencias Sociales	Teoría Social Latinoamericana II. Historia contemporánea del desarrollo latinoamericano	Análisis socioeconómico	Seminario de tesis II
	Optativa Teórico / Metodológica I		Optativa América Latina I	Descripción etnográfica	Seminario de tesis III
	Optativa Teórico / Metodológica II		Optativa América Latina II	Estadística social	Seminario de tesis IV

MATERIAS OPTATIVAS

Ejes Teórico y Metodológico	Eje Pensamiento, cultura y política en América Latina
<p>S3OPTM1. Optativa Teórico / Metodológica I</p> <p>01. Democracia y ciudadanía 02. Cambio, revolución y continuidad 03. Teoría de la comunicación humana y el constructivismo 04. Tiempo y espacio en la sociedad contemporánea 05. Pobreza, desigualdad y necesidades humanas</p>	<p>S3OPAL1. Optativa América Latina I</p> <p>01. Democracia y democratización en las sociedades latinoamericanas 02. Movimientos sociales y geopolítica en América Latina 03. Desarrollo de las nuevas ciencias y las humanidades en América Latina</p>
<p>S4OPTM2. Optativa Teórico / Metodológica II</p> <p>06 Sociedad, cultura y construcción de identidades 07. Conformidad, desviación y control social 08. Teoría de la cultura 09. Problemas de interpretación en las humanidades y las Ciencias Sociales</p>	<p>S4OPAL2. Optativa América Latina II</p> <p>04. Desigualdad de género en América Latina 05. Violencia social y política en México y América Latina 06. Desafíos de la educación en América Latina 07. El marxismo en América Latina</p>

6. DESCRIPCIÓN DE LOS CURSOS

6.1 Objetivos

PRIMER SEMESTRE

CLAVE	MATERIA	OBJETIVOS
M-1-CSO-ICS-01	Individuo, cultura y sociedad	<ul style="list-style-type: none"> Comprender el contexto histórico en el que fue posible establecer la distinción individuo/sociedad /cultura con la finalidad de aprender a reconocer realidades sociales (fenómenos, hechos y procesos sociales). Analizar el surgimiento de las posturas dicotómicas individuo/sociedad en las primeras formulaciones sociológicas. Conocer la distinción individuo/sociedad y cultura en la formalización de la sociología: Durkheim, Max Weber y el planteamiento de Marx. Analizar las nociones de relaciones y habitus (Bourdieu), figuraciones (Norbert Elias) y acción comunicativa (Habermas) con la finalidad de profundizar la capacidad de conocimiento/ reconocimiento de los fenómenos, hechos y procesos de carácter social.
M-1-CSO-ECS-01	Epistemología de las Ciencias Sociales	<ul style="list-style-type: none"> Comprender las bases cognitivas, históricas, teóricas y empíricas del conocimiento en las Ciencias Sociales. Analizar las diversas polémicas contemporáneas en torno al desarrollo de las ciencias y el conocimiento científico. Conocer diversos conceptos importantes en la polémica en torno al conocimiento científico: Paradigma, revolución científica, programa de investigación, ciencia normal, positivismo, fenomenología, hermenéutica, comprensión, explicación.
M-1-CSO-TSL-01	Teoría Social Latinoamericana I. Formas de explicar las propias sociedades	<ul style="list-style-type: none"> Conocer, analizar y discutir los temas teóricos que conforman el eje “Pensamiento, cultura y política en América Latina:”, así como sus consecuencias en las formas de investigar una realidad social particular. Comprender las distintas interpretaciones teóricas e históricas que se han dado al devenir latinoamericano.
M-1-CSO-ASH-01	Análisis sociohistórico	<ul style="list-style-type: none"> Redescubrir las preguntas originarias de la historia y los historiadores para ubicar los enfoques o corrientes que se han constituido en propuestas epistémicas con finalidades particulares y diversas. Entender que un supuesto teórico en el trabajo historiográfico puede determinar enfoques o visiones en un estudio determinado, lo que

		<p>permitirá, al investigador de las Ciencias Sociales, dimensionar la importancia de la historia en su propio proceso de investigación.</p>
M-1-CSO-SET-01	Seminario de Tesis I	<ul style="list-style-type: none"> • El seminario de tesis se plantea como actividad continua. Este primer seminario propone aprehender las herramientas teórico-metodológicas indispensables para identificar y reflexionar problemas sociales.

SEGUNDO SEMESTRE

CLAVE	MATERIA	OBJETIVOS
M-1-CSO- POD-02	Poder y dominación	<ul style="list-style-type: none"> • Problematizar y contextualizar puntualmente las diversas posiciones teóricas con base en una selección de lecturas básicas. • Trazar un esquema global y globalizador que proporcione una panorámica de las distintas formas en las que se ha reflexionado acerca del poder y de la política. • Situar las grandes coordenadas, momentos y fases que segmentan la historia del trabajo de generación de conocimiento sobre los fenómenos políticos.
M-1-CSO- ECC-02	La explicación y la comprensión en las Ciencias Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer el punto de partida y los argumentos de los debates generados en torno a la autonomía de las ciencias humanas. • Comprender los contenidos del debate en torno a la oposición naturalismo-historicismo. • Reconocer y discutir los postulados fundamentales de propuestas explicativas sobre la realidad social: Hempel, Lazarsfeld y Merton. • Identificar y discutir los postulados fundamentales de propuestas comprensivas sobre la realidad social: Simmel, Weber y Schutz.
M-1-CSO- TSL-02	Teoría Social Latinoamericana II. Historia contemporánea del desarrollo latinoamericano	<ul style="list-style-type: none"> • El curso destacará la formación social latinoamericana y su evolución, rescatando principalmente a sus autores. Se presentan las concepciones sobre la economía surgidas en la región y que fueron el punto de partida de muchos de los debates en torno al desarrollo a través del mundo entre los años sesenta y setenta.
M-1-CSO- ASE-02	Análisis socioeconómico	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer una amplia visión sobre las diferentes formas de recortar y medir el universo socio-económico. Dar a conocer formas disímiles de comprender la producción, intercambio, o la circulación de bienes y personas. La propia idea del consumo, la “oferta” y la demanda de bienes, no siempre se pensaron en términos de intercambios de “equivalentes” o de “utilidades marginales”. • Diferenciar entre varias ideas sobre la desigualdad y la pobreza en el presente y el pasado. Resaltar también los espacios y lenguas disímiles y repensar ideas en torno a las regiones económicas y geografías administrativas modernas.
M-1-CSO- SET-02	Tesis II	<ul style="list-style-type: none"> • Delimitación del tema y elaboración de la pregunta de investigación.

TERCER SEMESTRE

CLAVE	MATERIA	OBJETIVOS
M-1-CSO-OTM-1	Optativa Teórica / Metodológica I	<p>El estudiante elegirá una materia teórica o metodológica según el objeto de investigación por área de interés.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profundizar en los contenidos teóricos del problema del poder en las sociedades actuales y las perspectivas de cambio. • Profundizar en las aproximaciones metodológicas para el estudio de la realidad social. • Conocer los diversos aspectos teórico/metodológicos en el análisis espacial y temporal. • Conocer los conceptos básicos sobre necesidades humanas, desigualdad y pobreza.
M-1-CSO-OAL-1	Optativa América Latina I	<p>El estudiante elegirá una materia sobre alguno de los problemas de América Latina según el objeto de investigación por área de interés.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar los problemas para la democratización en la región latinoamericana y el papel de los movimientos sociales en ese proceso. • Comprender los determinantes de la desigualdad social y la pobreza en la región. • Analizar las alternativas teóricas para el estudio de la realidad social desde una reflexión latinoamericana
M-1-CSO-DEE-04	Descripción etnográfica	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer el carácter y los propósitos del método de investigación etnográfica. • Analizar los diferentes diseños de la investigación etnográfica. • Conocer las diferentes estrategias etnográficas para el trabajo de campo. • Ensayar, mediante instrumentos etnográficos, el análisis y la interpretación de un caso particular.
M-1-CSO-SET-03	Tesis III	<ul style="list-style-type: none"> • Abordaje teórico-metodológico y espacio-temporal del problema de investigación.

CUARTO SEMESTRE

CLAVE	MATERIA	OBJETIVOS
M-1-CSO-OTM-2	Optativa Teórica / Metodológica II	<p>El estudiante elegirá una materia teórica o metodológica según el objeto de investigación por área de interés.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profundizar en los conocimientos sobre la conformación de identidades sociales • Analizar las diversas formas de control, desviación y normalización en las sociedades contemporáneas. • Desarrollar capacidades para el análisis fenomenológico. • Conocer los diversos métodos de interpretación utilizados en las humanidades y las Ciencias Sociales.
M-1-CSO-OAL-2	Optativa América Latina II	<p>El estudiante elegirá una materia sobre alguno de los problemas de América Latina según el objeto de investigación por área de interés.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profundizar en el conocimiento de la violencia en la región latinoamericana y sus implicaciones para el desarrollo de sus países. • Analizar la inequidad de género y los fenómenos concomitantes a la misma (desigualdad laboral, violencia de pareja, obstáculos al acceso del poder, etcétera). • Conocer cuáles son los desafíos de la educación en América Latina y las perspectivas de cambio.
M-1-CSO-ESS-03	Estadística Social	<ul style="list-style-type: none"> • Comprender las bases teóricas de la estadística y su aplicación en las Ciencias Sociales. • Comprender los distintos niveles de medición en la estadística descriptiva e inferencial. • Analizar y aplicar las medidas de tendencia central, variaciones y forma de las distribuciones estadísticas. • Aplicar las técnicas de análisis univariado y bivariado. Pruebas estadísticas para los diversos niveles de medición. • Aplicar las técnicas de análisis inferencial. Prueba de hipótesis, correlación y asociación.
M-1-CSO-SET-04	Tesis IV	<ul style="list-style-type: none"> • Re-construir la reflexión teórico-metodológica e instrumental a través de la escritura: versión preliminar del trabajo de tesis

6.2. Lista de materias, carga horaria y créditos

PRIMER SEMESTRE

Clave	Materia	Horas	Créditos
M-1-CSO-ICS-01	Individuo, cultura y sociedad	3	4
M-1-CSO-ECS-01	Epistemología de las Ciencias Sociales	3	4
M-1-CSO-TSL-01	Teoría Social Latinoamérica I. Formas de explicar las propias sociedades	3	4
M-1-CSO-ASH-01	Análisis sociohistórico	2	3
M-1-CSO-SET-01	Seminario de tesis I	4	5

Total por semana: 15 horas

Total por semestre: 240 horas

Total de créditos: 20

SEGUNDO SEMESTRE

Clave	Materia	Horas	Créditos
M-1-CSO-POD-02	Poder y dominación	3	4
M-1-CSO-ECC-02	La explicación y la comprensión en las Ciencias Sociales	3	4
M-1-CSO-TSL-02	Teoría Social Latinoamericana II. Historia contemporánea del desarrollo latinoamericano	3	4
M-1-CSO-ASE-02	Análisis socioeconómico	2	3
M-1-CSO-SET-02	Seminario de tesis II	4	5

Total por semana: 15 horas

Total por semestre: 240 horas

Total de créditos: 20

TERCER SEMESTRE

Clave	Materia	Horas	Créditos
M-1-CSO-OTM-1	Optativa Teórico / Metodológica I	3	4
M-1-CSO-OAL-1	Optativa América Latina I	3	4
M-1-CSO-DEE-04	Descripción etnográfica	2	3
M-1-CSO-SET-03	Seminario de tesis III	8	10

Total por semana: 16 horas
 Total por semestre: 256 horas
 Total de créditos: 21

CUARTO SEMESTRE

Clave	Materia	Horas	Créditos
M-1-CSO-OTM- 2	Optativa Teórico / Metodológica II	3	4
M-1-CSO-OAL- 2	Optativa América Latina II	3	4
M-1-CSO-ESS- 03	Estadística social	2	3
M-1-CSO-SET- 04	Seminario de tesis IV	8	10

Total por semana: 14 horas
 Total por semestre: 256 horas
 Total de créditos: 21

7. CRÉDITOS

7.1. Duración de la maestría y créditos

La maestría tiene una duración de cuatro semestres (dos años) y un total de 82 (ochenta y dos) créditos divididos en:

Ejes de conocimiento	Créditos
Teórico/disciplinario y metodológico	24
Pensamiento, cultura y política en América Latina	16
Analítico/instrumental	12
Seminario de tesis	30
Total	82

7.2. Certificación y obtención del grado

En concordancia con los principios académicos en que se sustenta el proyecto educativo de la UACM, el programa de la **Maestría en Ciencias Sociales**, plantea que las actividades académicas se orienten a promover el desarrollo de la autonomía de los estudiantes, para ello se asume como responsabilidad de los profesores que realicen actividades docentes la de atender a los alumnos en las tres modalidades de docencia que incluye el modelo educativo de nuestra universidad: aula, asesorías y tutorías.

Tareas de la docencia

El trabajo en el aula se centrará en propiciar actividades que permitan a los estudiantes trabajar en un contexto de interacción para elaborar el conocimiento de modo que tenga sentido y significado para ellos.

A través de las asesorías se apoyará a los estudiantes de forma individual o en pequeños grupos para aclarar dudas o consolidar y profundizar en el conocimiento de algún tema del programa de estudios que se está cursando.

Las tutorías permitirán la atención individual de los estudiantes para acompañarlos en su trayecto académico por la universidad, con tres tipos de funciones: a) ayudarle a reconocer y desarrollar recursos para el estudio, así como identificar las formas más adecuadas para que aprenda a superar problemas de tipo académico; b) apoyarle a tomar decisiones razonadas sobre su ruta curricular de cada semestre y c) orientarle a buscar los apoyos que requiere para manejar sus problemas extra-académicos.

Por otra parte, el hecho que el estudiante cuente con un tutor que le acompañe en su trayectoria académica y lo apoye en el desarrollo de su autonomía, propiciará en él la capacidad para tomar decisiones informadas sobre las materias optativas a cursar, en relación con sus intereses de investigación.

Se recomendará que los profesores que impartan los seminarios de titulación funjan como tutores de los alumnos que participan en sus grupos, dado que ellos serán los responsables de

procurar las orientaciones necesarias para un óptimo desempeño tanto curricular, como para el desarrollo de su investigación.

Evaluación y Certificación

En virtud de que la educación que ofrece la UACM está centrada en la formación del estudiante, las acciones de evaluación y certificación de conocimientos están diseñadas para orientar la actividad académica de tanto de estudiantes como de docentes, aportándoles informes para superar sus dificultades y avanzar hacia el logro de sus metas de formación universitaria. De esta manera, tanto la evaluación diagnóstica, como la evaluación formativa tendrán el objetivo de proporcionar información sobre los avances logrados y las dificultades a superar; además, contribuirán a desarrollar la responsabilidad de su proceso formativo y, en consecuencia, favorecer su autonomía.

La certificación, como momento en que el estudiante da cuenta de los conocimientos adquiridos, permite que los estudiantes se presenten a la misma cuando saben que tienen la preparación necesaria para demostrar sus conocimientos; un propósito complementario es que los estudiantes centren su atención en aprender, que valoren y disfruten sus procesos para lograrlo.

Se sensibilizará a los alumnos sobre la pertinencia de certificar los conocimientos adquiridos en los cursos al concluir los mismos, como forma de cerrar ciclos formativos.

La certificación de los cursos, las materias optativas y los seminarios de tesis se harán siguiendo los lineamientos institucionales para tal propósito. Se intentará persuadir a los estudiantes para que certifiquen los cursos que hayan tomado al final de cada ciclo semestral, con la finalidad de que al término del programa de maestría, hayan cumplido con los requisitos académicos y se pueda expedir el certificado de estudios correspondiente y la carta de pasante que los habilitará de manera temporal.

El trabajo de tesis se elaborará siguiendo los criterios institucionales previstos para ese propósito. Se insistirá en la calidad de los trabajos admitidos por los comités correspondientes y se pondrá énfasis en este esfuerzo al interior de los seminarios, en el seguimiento tutorial y en la dirección del trabajo de tesis. Se propone que al concluir el programa de la maestría, el estudiante cuente con una versión preliminar de su trabajo de tesis de maestría. En dicho trabajo se procurará como criterio estándar que el problema que pretende resolver haya sido planteado correctamente; que se desarrollen con coherencia y rigor los componentes centrales de la investigación en torno a los que se teje la propuesta teórico-metodológica, donde se muestre el manejo conceptual, así como la revisión profunda y actualizada del estado del arte del problema elegido.

Tesis de Maestría

La tesis de Maestría es un ejercicio acotado de investigación teórica o empírica en el cual el alumno/a debe dejar constancia clara y suficiente de sus capacidades para ubicar y precisar un problema a partir del empleo adecuado del análisis teórico-metodológico que sea pertinente al tipo de estudio realizado. De igual modo, el/la alumno/a debe mostrar su habilidad para sostener, ordenar y utilizar la información pertinente al ejercicio de investigación desarrollado.

Acerca de la elaboración de la tesis

El proceso de elaboración de la tesis tiene como objetivo fundamental capacitar al/la alumno/a para la identificación y delimitación de un problema de investigación o de reflexión, y de prepararlo/a para su desarrollo con el auxilio del instrumental teórico-metodológico y la información adecuada; además, debe habilitarlo para formular un discurso que articule y exponga con claridad y argumentos bien razonados los resultados de la indagación.

Requisitos de Tesis

En el trabajo de tesis el/la alumno/a debe dejar constancia de un adecuado aprovechamiento de la formación adquirida durante el proceso formativo, expresado en las siguientes capacidades que normarán su valoración:

- formulación clara y precisa de un problema
- reconstrucción teórica y/o empírica acorde con el problema planteado
- cumplimiento de los propios objetivos
- sustentación clara y pertinente de las ideas y argumentos propuestos

Modalidades de trabajo de tesis

Las tesis podrían adoptar una de las siguientes modalidades:

- **Monografía.** Consiste en la elaboración original de un problema cuyo objetivo es de carácter reconstructivo y descriptivo del fenómeno bajo estudio.
- **Ensayo.** Consiste en la formulación de un problema con base en una propuesta de interpretación, cuyo objetivo es fundamentar las ideas de interpretación a desarrollar.
- **Teórica.** Consiste en la realización de un análisis a partir de postulados teóricos para contrastarlos dentro de la misma postura teórica y / o frente a otra o para refutarlos.
- **Empírica.** Consiste en la realización de un análisis a partir de datos que contrasten o refuten hipótesis planteadas.
- **Plan o programa de intervención.** Consiste en la formulación de una propuesta de modificación de una situación claramente diagnosticada. En esta modalidad el/la estudiante debe explicar con claridad la situación sobre la que se pretende intervenir y cómo se trataría de modificar, debe incluir una propuesta de planeación y un plan de trabajo.

8. EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

La evaluación del plan de estudios tendrá dos componentes: una evaluación del proceso y otra de los resultados. La evaluación del proceso, como su nombre lo indica, permite dar cuenta de los aciertos y de las debilidades en el transcurso de la puesta en marcha del plan de estudios. El principal indicador de la evaluación de proceso, será el desempeño de los estudiantes, esto es, su avance en el conocimiento, tomando como criterio de referencia los resultados de las evaluaciones diagnósticas que se realizarán al inicio de cada semestre para cada materia, para compararlos con los resultados de las evaluaciones formativas que se realizarán al concluir el semestre.

Esta evaluación estará a cargo de la Academia del Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales. Al inicio del semestre, la Academia analizará los resultados de las valoraciones efectuadas y al concluir el ciclo semestral, hará la comparación con los resultados de las evaluaciones formativas de final de semestre. Esta evaluación permitirá tomar las determinaciones que conduzcan a mejorar el desempeño de los estudiantes, así como contar con información que constituirá la base para realizar la evaluación de resultados.

La evaluación de resultados se hará cada dos años, al concluir el ciclo, es decir, en cada generación de estudiantes que concluyan el plan de estudios. Con base en la información generada en el proceso se analizará, centralmente, la congruencia entre el perfil de ingreso y el de egreso basado en los resultados de desempeño de los estudiantes; la pertinencia de los objetivos generales de la maestría en relación con los resultados académicos de los estudiantes; el proceso de enseñanza-aprendizaje; la infraestructura institucional (apoyos bibliotecarios, disponibilidad de espacios, recursos y medios audiovisuales, entre otros); y la organización y administración del Posgrado.

La revisión periódica del plan de estudios permitirá, eventualmente, su reestructuración general y —de ser el caso— la modificación de diversos aspectos curriculares y de los perfiles de ingreso y egreso de los aspirantes a cursar el programa de maestría. El cumplimiento cabal

de los objetivos propuestos en las evaluaciones del programa, permitirá que en el corto plazo éste se inscriba en los programas de excelencia del Sistema Nacional de Educación y en las instituciones que califican el desempeño de los programas de posgrado.

9. PROGRAMAS DE ESTUDIO POR SEMESTRE Y MATERIA

9.1. PRIMER SEMESTRE

Materia	Página
M-1-CSO-ICS-01 Individuo, Cultura y sociedad	48
M-1-CSO-ECS-01 Epistemología de las Ciencias Sociales	54
M-1-CSO-TSL-01 Teoría Social Latinoamericana I. Formas de explicar las propias sociedades	58
M-1-CSO-ASH-01 Análisis sociohistórico	66
M-1-CSO-SET-01 Seminario de Tesis I	71

Introducción

Para toda tradición intelectual las maneras de construir un sistema de análisis, dominar un lenguaje común y seguir una estrategia de comprensión crítica de la realidad, pasan por la claridad y el rigor con los que se trabaje en términos conceptuales. El análisis científico en sociología se encuentra constantemente frente al obstáculo de hablar y comunicar sobre la base de un lenguaje con múltiples significados, lenguaje, que además, comparte con el léxico del sentido común. De ahí que el reto de este curso inicial sea el de introducir a los estudiantes a la comprensión de la realidad social (hechos, fenómenos y procesos, según la distinción de Bunge) a partir de nociones claves como son individuo, sociedad y cultura.

Una de las mayores dificultades para acceder a una visión sociológica está dada por la objetividad o visibilidad de lo que llamamos individuo. En la percepción y en la experiencia de cualquiera, el individuo (generalmente asociado o confundido con la persona), es una realidad previa a cualquier idea de “lo social” y de “lo cultural”. Esa presencia previa conduce, por la vía del conocimiento de sentido común, a considerar “lo social” como una segunda realidad entendida, en el mejor de los casos, como resultado del accionar o actuar de los individuos, y en el peor, como una realidad opuesta e incluso opresora de los individuos.

En la explicación de Luckman y Berger, en el proceso de socialización llegamos a dar cuenta de lo social o de la sociedad como realidad cosificada, ajena a la experiencia individual, una vez que aprendimos el “código” o lenguaje de nuestro mundo y tiempo. Aparente paradoja que ha llevado a los propios sociólogos a hablar de la prioridad ontológica de la estructura o del agente, del sistema o del actor, de lo colectivo o de lo individual.

Para hacer frente a esa dificultad y lograr que los estudiantes no sólo adquieran un léxico sociológico, sino maneras de pensar la realidad social, habrá que recorrer con ellos el camino desde la condición histórica que posibilitó pensar lo social, como fenómeno distinto al de la naturaleza (siglo XV); reconceptualizar la idea de persona (de la tradición cristiana) hacia la

de individuo; y dar cuenta del conjunto de elementos que constituyen la cultura y la hacen analíticamente distinguible de la realidad social. Una vez hecho el recorrido habrá que analizar las visiones dicotómicas individuo/sociedad, en la versión kantiana, en el pensamiento de Hegel y en las primeras sociologías. Después, habrá que mirar la problemática desde la perspectiva clásica de Karl Marx, Max Weber y Émile Durkheim. Para, en la última parte del curso, acceder a las perspectivas de la sociología contemporánea a partir de las nociones de relaciones y *habitus* de Pierre Bourdieu, figuraciones de Norbert Elias y acción comunicativa de Jürgen Habermas.

TEMARIO

1. El descubrimiento del yo.

El objetivo principal de este tema es que los estudiantes conozcan las condiciones que permitieron el surgimiento de ideas centrales para la vida intelectual, moral, social y política de Occidente. Se trata de conocer las condiciones que en el contexto del Renacimiento Italiano, permitieron que el Hombre se emancipara de la Naturaleza, pudiera empezar a pensar y pensarse como realidad distinta a otras realidades de la naturaleza, comenzara a adquirir conciencia de sí. Esa emancipación trajo consigo una renovación de la idea de libertad, de la libertad como don divino a la libertad como potestad del individuo. Por último, el Hombre del Renacimiento empieza a pensarse como actor de su destino, capaz de reflexionar por sí mismo acerca de su pasado para concebirse con porvenir y, por ende, para pensar y pensarse como sujeto que puede cambiar de lugar. Parafraseando a Agnes Heller, del Renacimiento heredamos la afirmación más radical del individuo. El último apartado se dedicará a conocer qué ocurría con las mujeres mientras surgía el hombre moderno.

- 1.1 De la persona al individuo
- 1.2 La libertad humana ya no está en manos de Dios
- 1.3 El Hombre con porvenir: el surgimiento de la noción de futuro y de movilidad social
- 1.4 La Mujer del Renacimiento

Bibliografía básica

- BLOOM, Philipp, *Encyclopédie. El triunfo de la razón en tiempos irracionales*. Barcelona: Anagrama, 2007.
- CASSIRER, Ernest, “El humanismo y la lucha entre la filosofía platónica y la aristotélica” y “El descubrimiento del concepto de la naturaleza”, en *El problema del conocimiento I*. México: Fondo de Cultura Económica, 1953, pp. 108-194 y pp. 225-446.
- CASSIRER, Ernest, *La filosofía de la ilustración*. México: Fondo de Cultura Económica, 1973.
- CASSIRER, Ernest, *Individuo y cosmos en la filosofía del Renacimiento*, Buenos Aires: Emecé, 1951.
- HELLER, Agnes, *Crítica de la ilustración*, Barcelona: Península, 1981.
- HELLER, Agnes y FEER, Ferenc, *La modernidad y la liberación del cuerpo*. Barcelona: Ediciones 62, 1992.
- DE MAIO, Romeo, *Mujer y Renacimiento*, Barcelona: Mondadori, 1988.
- MUNCK, Thomas, *Historia Social de la ilustración*. Barcelona: Crítica, 2001.

2. Individuo y sociedad en los clásicos

El objetivo principal de este tema es conocer las nociones de individuo y sociedad en Karl Marx, Max Weber y Émilie Durkheim. En el caso de Marx se privilegiará la dimensión humanista de su pensamiento o lo que se conoce como la etapa filosófica del “joven” Marx. Se trata de conocer la concepción de hombre que Marx explicita en su obra *Manuscritos Económico Filosóficos de 1844*. La noción de individuo presente en esta obra se explica en relación con el trabajo. El trabajo es la actividad a través de la cual el individuo se crea a sí mismo; es esta actividad la que le permite al hombre proyectar su esencia.

En el caso de Max Weber se examinarán sus nociones de sentido y acción y su vínculo, para comprender su reflexión individuo-sociedad. Para ello, se trabajarán las páginas del primer capítulo de *Economía y Sociedad* y el artículo “Sobre algunas categorías de la sociología comprensiva”.

Émilie Durkheim reconocía el *homo duplex* en tanto contiene dentro de sí dos tipos de conciencia antagónicos por su origen, naturaleza y fines. Esa dualidad, para Durkheim, es producto de la doble existencia: una puramente individual, con raíces en el organismo y otra

social derivada de pertenecer a un órgano colectivo, diferente y superior a la propia individualidad. Partiendo de esa concepción se trata de revisar, además de sus nociones de sociedad, la de socialización y la de conciencia colectiva como vínculo entre individuos y sociedad.

2.1 El hombre y el trabajo para Marx

2.2 Sentido y acción en Weber

2.3 Socialización y conciencia colectiva: vínculo entre individuo y sociedad en Durkheim

2.4 El androcentrismo de los clásicos

Bibliografía básica

BURROW, John W., *La crisis de la razón. El pensamiento europeo 1848-1914*. Barcelona: Crítica, 2001.

DURKHEIM, Émile, *Las reglas del método sociológico*. Madrid: Alianza, 1988.

DURKHEIM, Émile, *El suicidio*. Madrid: Akal, 1980.

DURKHEIM, Émile, *La división del trabajo social*. Madrid: Akal, 1982.

DURKHEIM, Émile, *Educación y sociología*, Madrid: Península, 1990.

ELEY, Geof, *Un mundo que ganar. Historia de la izquierda en Europa, 1850-2000*. Barcelona: Crítica, 2003.

MARX, Karl, *Manuscritos de economía y filosofía*. Madrid: Alianza, 2000.

MARX, Karl, *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*, I-III, México: Siglo XXI, 1979.

WEBER, Max, *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica, 1992.

WEBER, Max, "Sobre algunas categorías de la sociología comprensiva" en *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, 1993.

3. Más allá de la dualidad individuo sociedad: Norbert Elias, Jürgen Habermas y Pierre Bourdieu

En la sociología contemporánea hay una convergencia que apunta hacia la disolución pragmática de la estructura social como variable o eje conductor de los análisis sociales. Sin minimizar las diferencias y distancias entre el constructivismo y la teoría de la estructuración, entre la comunicación y la autopoiesis, el capital social o la acción normativa, se puede destacar una dimensión significativa de distancia respecto a las Teorías clásicas de la

sociología. Del entramado emergente nos lega así una concepción social de la que supuestamente no podemos prescindir en nuestra aproximación al estudio de las sociedades.

La gran mayoría de los trabajos de Norbert Elias se hermanan detrás de una preocupación fundamental: el intento de evitar el conformismo lingüístico y los usos conceptuales corrientes en los que silenciosamente, la sociología, parece tejer sus límites. La dualidad individuo-sociedad es el ejemplo paradigmático. En una auténtica labor deconstructiva, Elias inspecciona con detenimiento esta dupla terminológica, no con el objeto de justificar la elección de uno u otro de sus componentes, por el contrario, su revisión apunta a dismantelar el planteamiento de dicha tensión, por considerarla simplemente ficticia. El concepto de figuración constituye una herramienta para flexibilizar la presión social que nos lleva habitualmente a pensar a “individuo” y “sociedad” como si fuesen dos figuras distintas y antagónicas. Este sistema de interdependencias supone un modelo cambiante que constituyen tanto las partes como la totalidad, donde los sujetos intervinientes se hallan involucrados en toda su persona, en todo su hacer, tanto en su vínculo social con los otros, como en su relación física con las cosas y el espacio.

Para Habermas la sociedad no es una suma de individuos, sino una red, una trama de papeles y roles, de expectativas mutuas de comportamientos, es un mundo de la vida al tiempo que un sistema. En tanto sistema, habla de asuntos de integración sistemática y el sistema puede conspirar a favor o en contra del sentido de la trama social. Puede armonizar o no. Haciendo suya la crítica a la filosofía de la conciencia donde un sujeto establece una relación monológica con el objeto, es decir, la relación intencional de una conciencia con su contenido. En cambio, Habermas apela a la estructura dialógica del lenguaje como fundamento del conocimiento y de la acción, con esto se incluye dentro de la corriente del así llamado “giro lingüístico” en filosofía. Como resultado extrae el concepto de acción comunicativa donde la racionalidad está dada por la capacidad de entendimiento entre “sujetos capaces de lenguaje y acción” mediante actos de habla cuyo trasfondo es un “mundo de la vida” de creencias e intereses no explícitos y acríticamente aceptados por las comunidades de comunicación.

Para Bourdieu “lo real es relacional”, es un ejercicio vano y erróneo la descontextualización de cualquier descripción y análisis que se haga de un grupo, porque éste, actúa en un momento y espacio social determinado que condiciona el campo de lo posible. Por otra parte, lo relacional nos conduce a la “distinción”, a la diferencia. Los rasgos distintivos sólo existen cuando se ponen en relación con otras propiedades. En los conceptos de espacio social y *habitus* toma cuerpo su filosofía de la ciencia “relacional y disposicional”. Las sociedades son capaces de producir unos *habitus* predispuestos al desinterés y unos universos en los que el desinterés es recompensado.

Bibliografía básica

- BOURDIEU, Pierre, *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama, 1997.
- BOURDIEU, Pierre, *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 1988.
- BOURDIEU, Pierre, *Cosas Dichas*. Barcelona: Gedisa, 1988.
- BOURDIEU, Pierre, *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2005.
- ELIAS, Norbert, *La sociedad de los individuos*. Barcelona: Península 1990.
- ELIAS, Norbert, *Sociología fundamental*. Barcelona: Gedisa, 1985.
- ELIAS, Norbert, *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1993.
- HABERMAS, Jürgen, *Facticidad y Validez*. Madrid: Trotta, 1998.
- HABERMAS, Jürgen, "El sujeto de la historia" en *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid: Tecnos, 1990, p.444.
- HABERMAS, Jürgen, *Teoría de la Acción Comunicativa*, Tomo I, p.471 - 552 Tomo II, p.551 ss. Barcelona. Taurus, 2000.
- HABERMAS, Jürgen, "Horkheimer y Adorno: El entrelazamiento de mito e ilustración" en *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid: Taurus, 1989.

Introducción

El curso tiene como objetivo desarrollar una amplia discusión en torno al proceso de conocimiento de las Ciencias Sociales, sus bases cognitivas, históricas, teóricas y empíricas. Este objetivo general se expresa en la necesidad de que el alumno cuente con un marco suficiente para entender diversas discusiones que se dan en el ámbito de las Ciencias Sociales, en torno al contenido del conocimiento de lo social, en particular, a cómo se definen los diversos objetos de investigación social; cuáles son los métodos que se han empleado; y finalmente, cómo se expresa ese conocimiento en el entendimiento, ya sea explicando o comprendiendo los fenómenos que se han definido como “sociales”.

El curso se divide en tres partes que no agotan la materia, ya que habrá cursos posteriores que profundicen en los diversos aspectos dentro de las disciplinas histórico-sociales.

TEMARIO

1. El debate en torno al surgimiento de nuevos paradigmas en el conocimiento científico.

En 1962, el historiador de la ciencia Thomas Kuhn publicó un libro que produjo un sacudimiento en el ámbito académico y del cual se derivaron diversas discusiones que aún tienen resonancia. En este libro introdujo la noción de “paradigma” para caracterizar el modo ideal que, durante un periodo histórico, la ciencia utiliza para describir y explicar los diversos fenómenos que ocurren en la naturaleza; de este modo, Kuhn rechazó el carácter puramente acumulativo que hasta entonces se había dado al desarrollo del conocimiento y la ciencia, al menos por la generalidad de los autores.

1. Ciencia Normal y revolución científica
2. Lógica del descubrimiento científico, falsación y verificación
3. Conmensurabilidad y racionalidad. De la normalidad al nuevo paradigma.

Bibliografía Básica

- BACHELARD, Gastón, (1974). *La formación del espíritu científico*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1974.
- CHALMERS, Alan, ¿*Qué es esa cosa llamada Ciencia?* Madrid: Siglo XXI, 1987.
- EASLEA, Brian, *La liberación social y los objetivos de la ciencia*. Madrid: Siglo XXI, 1981.
- FEYERABEND, Paul K., *Contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Barcelona: Planeta Agostini, 1993.
- HEMPEL, Carl G., *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza, 1978.
- KOYRÉ, Alexandre, *Del mundo cerrado al universo infinito*. México: Siglo XXI, 1979.
- KUHN, Thomas S., *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica, 1971.
- NAGEL, Ernest, *La estructura de la ciencia*. Madrid: Paidós, 1974.
- WINCH, Peter Guy, *Ciencia social y filosofía*. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.

2. El debate en torno al positivismo en la filosofía alemana

Otro importante debate en torno al proceso del conocimiento, se dio en el ámbito de la filosofía alemana, concretamente, entre representantes de la Escuela de Frankfurt (señaladamente Teodor W. Adorno y Jürgen Habermas) en torno a las tesis falsacionistas de Karl Popper y a su insistencia en expulsar del conocimiento científico, saberes como psicoanálisis o métodos como los derivados de la fenomenología. En esta importante polémica que tuvo lugar en 1965, Adorno discutió directamente con Popper las bases del positivismo, siempre eludido por éste. Habermas intervino para afirmar el carácter “Kuhniano” del proceso de conocimiento y las bases discursivas e intersubjetivas del conocer lo social.

1. Las tesis de Popper sobre las Ciencias Sociales
2. Teoría crítica y positivismo
3. Acción comunicativa e intersubjetividad

Bibliografía Básica

- ADORNO, Theodor, *et al*, *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Barcelona: Grijalbo, 1973.

LAKATOS, Imre, *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Universidad, 1981.

LAKATOS, Imre. y MUSGRAVE, Alan, *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Barcelona: Grijalbo, 1975.

POPPER, Karl, *La Lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos, 1973.

SUPPE, Frederick, *La estructura de las teorías científicas*. Madrid: Editora Nacional, 1979.

3. La crisis de la razón y diversos enfoques teórico-metodológicos para el estudio de lo histórico social.

Hacia mediados de la década de los años setenta, era claro que los fundamentos de la ciencia natural moderna, los paradigmas existentes, habían sido conmovidos por diversas crisis: la irreconciliabilidad (al menos por ahora) de las dos principales teorías de la física (la relatividad y la física cuántica); el teorema de Gödel sobre la circularidad del conocimiento matemático: y las evidencias de una evolución biológica diferente a la establecida por los clásicos. Estas crisis afectaron profundamente las bases cognoscitivas de la racionalidad científica durante décadas, al tiempo que la academia hacía sentir los efectos de una verdad y un método únicos como camino exclusivo para las ciencias. En 1979, Aldo Gargani, desde Italia, compilaba una serie de contribuciones que desmenuzaron los diversos perfiles de esa crisis largamente anunciada y en las cuales se plantearon diversos caminos (epistemológicos, teóricos y metodológicos) para desarrollar nuevas formas de conocimiento en las diversas esferas del saber, incluidas las humanidades y las Ciencias Sociales (indicios, metapsicología, lingüística, semiología, etcétera).

1. La crisis de la razón
2. El paradigma indiciario según Carlo Ginzburg
3. Semiología: del conocer por medio de la abducción
4. La metapsicología y la comprensión según Remo Bodei
5. Las ciencias “duras” y el conocimiento

Bibliografía básica

GARGANI, Aldo, coordinador, *Crisis de la razón. Nuevos modelos en la relación entre saber y actividad humana*. México: Siglo XXI, 1983.

- GARCÍA, Rolando, *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona: Gedisa, 2006.
- HOLLIS, Martin, *Filosofía de las ciencias sociales*. Barcelona: Ariel, 1998.
- PIAGET, Jean, *Biología y conocimiento*. México: Siglo XXI, 1972.
- PIAGET, Jean, MACKENZIE, W. J. M., *et al*, *Tendencias de la investigación en las Ciencias Sociales*. Madrid: Alianza, 1975.

M-1-CSO-TSL-01 **TEORÍA SOCIAL LATINOAMERICANA I:**
FORMAS DE EXPLICAR LAS PROPIAS SOCIEDADES

1. El problema de la heterogeneidad y la modernización de América Latina

A mediados del siglo XX, en plena reorganización del mundo capitalista después de la Segunda Guerra mundial, bajo la supremacía de Estado Unidos, América Latina asiste a ese amplio proceso de crisis del colonialismo histórico (Gran Bretaña, Francia u Holanda) y al surgimiento de poderosos movimientos políticos de descolonización. Mismos que culminarán en la formación de lo que se llegó a conocer, en la terminología oficial, como Tercer Mundo. Las teorías del desarrollo intentarán explicar la condición específica de ese mundo, como “países subdesarrollados” por oposición a los países “desarrollados” del centro histórico del capitalismo, en una perspectiva neoclásica y funcionalista.

La Teoría de la Modernización, aun bajo la influencia del estructural-funcionalismo, se compromete más con una perspectiva latinoamericana, social, en la explicación del problema de las diferencias estructurales que se advierten en el seno de las sociedades latinoamericanas, teniendo en vista la necesidad de alcanzar el desarrollo. El concepto que expresa una situación de “heterogeneidad estructural” – presencia de rasgos tradicionales y modernos- de América Latina, intenta dar una explicación al problema del paso a “sociedades modernas”.

Bibliografía

MARINI, R. M.: Las raíces del pensamiento latinoamericano. Introducción, en “La teoría social latinoamericana”. Tomo I. Los orígenes. Coordinadores R.M. Marini y M. Millán. Ediciones El Caballito, México, 1996.

ECHAVARRÍA, José Medina: El desarrollo social de América Latina en la postguerra. Solar-Hachette, Buenos Aires, 1963.

----- Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico de América Latina. Solar-Hachette, Buenos Aires, 1963. 2ª edic. Educa, 1980.

GURRIERI, Adolfo: La obra de José Medina Echavarría. Ediciones de Cultura Hispánica, Madrid, 1980.

MAESTRE Alfonso, Juan: José Medina Echavarría. Ediciones de Cultura Hispánica, Madrid, 1991.

GERMANI, Gino: Política y sociedad en una época de transición. Paidós, Buenos Aires, 1968.

----- La sociología en la América Latina. Eudeba, Buenos Aires, 1964.

-----Sociología de la modernización. Paidós, Buenos Aires, 1969.

2. Subdesarrollo o dependencia: ¿un dilema latinoamericano?

El problema del desarrollo latinoamericano continúa siendo una preocupación nuclear en la realidad de la región. La Teoría de la Dependencia buscará desentrañar la persistencia de una situación de desarrollo “carente”. Un nuevo esfuerzo por dilucidar tal especificidad de tal proceso es explicitado a través de dicha teoría. La noción de dependencia, a diferencia de las relaciones desarrollo-subdesarrollo, se referirá a la sociedad en su conjunto en cuanto estructura de dominación social sobre la producción y la distribución de la riqueza. Aludirá directamente a las condiciones de existencia y funcionamiento del sistema económico y del sistema político, mostrando las vinculaciones entre ambos, tanto en lo que se refiere al plano interno de los países como al externo. La perspectiva de la dependencia apuntará a un análisis integral de las estructuras internas de determinada nación. La finalidad del análisis integrado del proceso de desarrollo nacional consistirá en determinar las vinculaciones económicas y político-sociales que tienen lugar en el ámbito de la nación

Bibliografía

OSORIO, Jaime: Fuentes y tendencias de la teoría de la dependencia, en La teoría social latinoamericana. Vol. II, Subdesarrollo y dependencia. Coordinadores R.M. Marini y M. Millán. Ediciones El Caballito, México, 1996.

FRANK, A.G.: El desarrollo del subdesarrollo en Chile. En Capitalismo y subdesarrollo en América Latina. Siglo XXI, Buenos Aires, 1970.

CARDOSO, F.H. y E. Faletto : Dependencia y desarrollo en América Latina. Siglo XXI, México 1969.

CARDOSO, F.H.: Notas sobre el estado actual de la teoría de la dependencia, en Problemas del subdesarrollo latinoamericano. Editorial Nuestro Tiempo, México, 1974.

WEFFORT, F.: Notas sobre la “teoría de la dependencia”: ¿teoría de clases o ideología nacional?”, en Revista Latinoamericana de Ciencia Política, n° 1, 1971. Santiago de Chile.

CARDOSO, F.H.: ¿Teoría de la dependencia o análisis concreto de situaciones de dependencia? en F.H. Cardoso “Estado y Sociedad en AL”, Buenos Aires. 1972.

MARINI, R.M.: Dialéctica de la dependencia. Serie Cuadernos populares. Ed. ERA. México, 1974.

DOS SANTOS, Teotonio: Imperialismo y dependencia. Ed. ERA, Mexico, 1978.

OSORIO, J.: “El marxismo latinoamericano y la teoría de la dependencia”, en Cuadernos Políticos n° 39 , Mexico.

----- Actualidad de la reflexión sobre el subdesarrollo y la dependencia: una visión crítica, en La teoría social latinoamericana. Vol. IV, Cuestiones contemporáneas. Coordinadores R. M. Marini y M. Millán. Ediciones El Caballito, México, 1996.

El problema del locus y el desarrollo del capitalismo latinoamericano “en sí”.

América Latina presenta, en esta década del 70 ya iniciada, el surgimiento de los autoritarismos militares y el potente reflujo de la democracia, por inacabada que fuera. A la cabeza de un capitalismo “moderno” y gradualmente inserto en los mercados internacionales. La reacción de los esfuerzos teóricos por explicar América Latina, adquiere rasgos críticos frente a la teoría de la dependencia, visualizando la necesidad de volver la mirada a lo endógeno. Estudiar la realidad latinoamericana desde otro punto de vista, poniendo el énfasis en el proceso endógeno de formación y desarrollo del capitalismo en la región –articulación de modos de producción-, considerar “en sí” el desarrollo del capitalismo latinoamericano: dejando a un lado –en un primer momento del análisis- su relación con el capitalismo mundial, se subrayaba el análisis de la formación social latinoamericana ateniéndose al marco de referencia establecido por Marx. El capitalismo mundial sería una variable a ser introducida ex post. ¿No será más bien la índole de nuestras sociedades la que determina en última instancia su vinculación al sistema capitalista?, se preguntaba A.Cueva en 1974.

Bibliografía

CUEVA, Agustín: “Problemas y perspectivas de la teoría de la dependencia”, en revista Historia y sociedad, n° 3, México, pp. 55-77

----- El desarrollo del capitalismo en América Latina siglo XXI, México 1993.
BARTRA, Roger: Estructura agraria y clases sociales en México. Ed. ERA, México, 1974.

CARDOSO, Ciro F. y Hector Perez Brignoli: Historia económica de América Latina, 2. economías de exportación y desarrollo capitalista, Crítica, Barcelona, 1979.

SEMO, Enrique: La crisis actual del capitalismo, Ediciones Cultura Popular, México, 1975

MARINI, R. M.: Introducción: La década de 1970 revisitada. En La teoría social latinoamericana. Vol. III, La centralidad del marxismo. Coordinadores R.M. Marini y M. Millán. Ediciones El Caballito, México, 1996.

MARTÍNEZ Baracs, Rodrigo: El debate sobre los modos de producción y la contribución de Carlos Sempat Assadourian, en La teoría social latinoamericana. Vol. III, La centralidad del marxismo. Coordinadores R.M. Marini y M. Millán. Ediciones El Caballito, México, 1996.

Política y Dominación

La serie de golpes militares en el Cono Sur de América Latina (Bolivia, Uruguay, Chile) sumada a la asonada militar en Brasil y prolongada en 1968, oleada que alcanza a Argentina en 1976, pone fin a la marcha de proyectos políticos progresistas y propicia una reflexión que “desde la derrota”, plantea la democracia como la tarea central de la sociedad. Las dudas sobre la efectividad del paradigma marxista, uno de los principales sustentos teóricos e ideológicos de esos proyectos, conduce a la búsqueda de nuevos horizontes teóricos de reflexión. Gramsci será una de las fuentes de inspiración de esa nueva reflexión en los momentos iniciales.

El creciente cuestionamiento europeo del socialismo en los países del Este en torno a su condición de regímenes burocratizados y antidemocráticos, estimula la búsqueda de propuestas, desde el marxismo, que permitan superar esas deformaciones. Ligado al proceso anterior, otro proceso busca construir una propuesta de socialismo democrático, el eurocomunismo (en Italia, España y Francia). Esta reflexión se nutre en la obra de Gramsci. Mientras en Europa gana fuerza el eurocomunismo, pierden vigor quienes reclaman un nuevo orden social en América Latina, por lo menos en las naciones del Cono Sur. Paradójicamente, a pesar de la derrota de la propuesta chilena de alcanzar el socialismo por vías legales en 1970, vuelve a revitalizarse por un tiempo, una estrategia que cree posible lograr la hegemonía a

través de la lucha electoral. Gramsci, fuente de inspiración de un cierto neomarxismo europeo, fue recuperado por partidos políticos y por numerosos intelectuales. Propuestas como la de alcanzar hegemonías por vías consensuales, pusieron en cuestión la clásica noción de revolución por la vía de la destrucción del Estado.

Bibliografía

ARICÓ, José M.: Prólogo a Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno. Juan Pablos Editores, México, 1975.

PORTANTIERO, Juan C.: Los usos de Gramsci, Cuadernos de Pasado y Presente, 54, 1977, México.

-----“¿Porqué Gramsci? O las luchas sociales en la situación de dependencia”, en, La teoría social latinoamericana, textos escogidos, tomo III: La centralidad del Marxismo, México, UNAM-FCPyS, 1995.

PEREYRA, Carlos: Los límites del reformismo, en Cuadernos Políticos, n° 1, julio- septiembre 1974.

----- “Gramsci: Estado y sociedad civil”, en Cuadernos Políticos, México, ERA, n° 21, julio-septiembre 1979.

----- “México: la democracia y la izquierda”, en Cuadernos Políticos, Mexico, ERA, núm. 49/50, enero-junio, 1987.

RAJCHTENBERG Enrique: “Gramsci en México, el caso Pereyra”, en, La teoría social latinoamericana. Vol. III, La centralidad del marxismo. Coordinadores R. M. Marini y M. Millán. Ediciones El Caballito, México, 1996.

BRUNA, Susana: Contrahegemonía nacional-popular y especificidad histórica, en América Latina: Desarrollo y Perspectivas Democráticas. Ediciones FLACSO, San José, Costa Rica, 1986.

5. El problema del liberalismo de nuevo cuño. Una visión crítica

La crisis estructural de inicios de los años 80 prepara el escenario para la entrada en América Latina de las instituciones financieras internacionales encabezadas por el FMI. Con las economías en bancarrota, los países de la región enfrentaron una disyuntiva: cortar los enlaces con la economía global o aceptar una reestructuración profunda de sus economías, siguiendo

rigurosamente las políticas diseñadas para cada país por el FMI en nombre del “club de acreedores”.

El Banco Mundial y el FMI aplicaron en todas las regiones del planeta las terapias de choque y los programas de ajuste estructural, una receta diseñada para romper los ordenamientos sociales y gubernamentales que opusieran resistencia a las fuerzas del mercado. Estaba abonado el terreno para la abdicación del Estado, en mayor o menor medida benefactor; abdicación a la cual calzan sus correspondientes expresiones retóricas: “adelgazamiento del Estado” o “desregulación de la economía”.

En los años 90, la reestructuración liberal- económica del capitalismo se consolidará internacionalmente a la escala geográfica expandida que facilitó el colapso de la Unión Soviética, junto al despliegue de la globalización.

Es posible advertir al menos dos diferencias entre el liberalismo clásico y el liberalismo de nuevo cuño: i) su reduccionismo economicista - a diferencia del liberalismo clásico que fue a la vez una formulación filosófica, ética, legal, social, cultural y económica; ii) como consecuencia de lo anterior, cierto desprecio por el ámbito público, incluido el ámbito de la política y el Estado, distinto también del liberalismo clásico que en cierto modo había anticipado algunos aspectos del Estado del bienestar que conoceríamos en el siglo XX.

Los aspectos precedentes conducen, a fines de los años 90, a una crisis de carácter económico -distribución inequitativa de la riqueza- y de carácter social -exclusión y desigualdad-. La embestida del liberalismo de nuevo cuño intenta contrarrestar el pensamiento crítico de la región e imponer referentes teóricos provenientes de los centros dominantes. Si bien se provoca temporalmente una menor visibilidad de la teoría y los métodos de investigación que aseguraban una relativa autonomía frente a esos centros dominantes, recuperarán vigor analítico y crítico.

Bibliografía

HARDT, Michael y Antonio Negri: Imperio, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2002.

BORÓN, Atilio: Imperio e imperialismo, una lectura crítica de Michael Hardt y Antonio Negri, Buenos Aires, CLACSO, 2002.

SAINZ, Pedro y Alfredo Calcagno: “En busca de otra forma de desarrollo”, Revista de la CEPAL 48, diciembre 1992, Santiago de Chile.

COLOQUIO DE INVIERNO: Los grandes cambios de nuestro tiempo: la situación internacional, América Latina, México. Tres volúmenes. México 1992. UNAM/ FCE. Particularmente Vol. II “Las Américas en el horizonte del cambio” y Vol. III “México y los cambios de nuestro tiempo”

CASTELLS, Manuel: La era de la información. Vol I: La Sociedad red. Cap 2: La economía informacional y el proceso de globalización.

TOURAINE, Alan: ¿Cómo salir del liberalismo?, Paidós, Barcelona, 1999.

WALTER, Ignacio: “Democracia en América Latina”, subcapítulo: Neopopulismo, neoliberalismo y democracia, en Revista Foreign Affairs en español, vol. 2 n° 6, 2006, México.

PETRAS, James: La izquierda contraataca: conflicto de clases en América Latina en la época del neoliberalismo. Ed. Akal. España, 2000.

Globalización económica

América Latina enfrenta su inserción en la economía global con consecuencias negativas y dispares entre países. Inserción fragmentada interiormente y asimétrica internacionalmente.

La economía global es una realidad nueva para la historia y distinta de la economía mundial. En efecto, una economía mundial ha existido en Occidente al menos desde el siglo XVI. Una economía global es un fenómeno diferente porque tiene la capacidad de funcionar como una unidad en tiempo real a escala planetaria. Sólo a fines del siglo XX la economía mundial fue capaz de hacerse verdaderamente global, gracias a las tecnologías de la información y la comunicación (Castells). Y hará sinergia con la liberalización de las economías nacionales y regionales. Las nuevas formas de inclusión de los países en la economía global definen una dinámica de exclusión social de buena parte de la población. Es rasgo clamoroso de la nueva economía global el hecho de afectar al conjunto del planeta, sea por inclusión o por exclusión, en los procesos de producción, circulación y consumo, que a la vez se han globalizado e

informativado. América Latina, en condiciones de democracia, enfrenta en el contexto de la globalización un gran dilema, el que se da entre inclusión y exclusión social

Bibliografía

MARINI, R.: Proceso y tendencias de la globalización capitalista, en La teoría social latinoamericana. Cuestiones contemporáneas. Vol IV. Coordinadores R.M. Marini y M. Millán. Ediciones El Caballito, México, 1996.

HELD, David y A. McGrew: Globalización, antiglobalización: sobre la reconstrucción del orden mundial. Paidós, Barcelona, 2003.

CASTELLS, Manuel: La era de la información. Vol I: La Sociedad red. Cap 2: La economía informacional y el proceso de globalización.

CASTELLS, Manuel: La Era de la información, vol. II El poder de la identidad, cap. 5 ¿El Estado impotente?

ROCHE, Juan: Cultura y globalización: entre el conflicto y el dialogo, Universidad de Alicante, España, 2005.

PARAMIO, Ludolfo: Globalización, identidad y democracia: México y América Latina. Siglo XXI / UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 2001, México.

BECK, Ulrich: Un nuevo mundo feliz: la precariedad del trabajo en la era de la globalización, Paidós, Barcelona, 2000.

_____: La sociedad del riesgo. Taurus, Barcelona. 1997.

POULANTZAS, Nikos: Estado, poder y socialismo, Siglo XXI, Madrid, 1980.

ALBA, Carlos et al, Coompiladores :Las regiones ante la globalización: competitividad territorial y recomposición socio-política. COLMEX, CEI, México, 1998

GIDDENS A.: Consecuencias de la modernidad. Alianza Editorial, Madrid, 1999.

ROSENBERG, Justin: Contra la retórica de la globalización. Ensayos polémicos. El Ancora Editores. Bogota, 2004.

CHOSSUDOVSKY, Michel: Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial. Siglo XXI, México, 2003.

BIFANI, Paolo: La globalización: ¿otra caja de Pandora?. Universidad de Granada, Granada, 2002.

STIGLITZ, Joseph: Cómo hacer que funcione la globalización. Ed. Taurus, Madrid, 2006

Introducción

Este seminario propone estudiar, discutir y comparar el pensamiento y las visiones sobre la historia y su interrelación con las Ciencias Sociales que nos atañen. Reconocer la necesidad que movió a Carr al escribir su libro *¿Qué es la historia?* para fundamentar su validez científica, regida por leyes, postulados, teorías, hipótesis, es empezar a entender su compromiso con la sistematización científica. A pesar de esta contundente afirmación, la discusión al respecto es interminable.

La historia se inicia con preguntas simples por las que cualquier trabajo de investigación serio ha de pasar inevitablemente, como: ¿Cuál es la sucesión de hechos que interesan?, ¿cómo sucedieron y cuál es la secuela que dejan para deshilvanar el hecho?, ¿porqué sucedieron esos hechos?, y después, si es posible, preguntarse, ¿para qué es la historia? Las respuestas a estas preguntas pueden ir resultando de gran utilidad o pueden ser antagónicas, complementarias e incluso desechables.

Para algunos historiadores su materia es conciencia colectiva y el historiador escribe impuesto por su propia época, en el campo de los conocimientos y creencias de la misma. La historia está cargada de significados simbólicos. Saber quién decide cuáles son los hechos que se deben consignar y cuáles no, son el problema de la comunidad de los historiadores y finalmente de la comunidad humana.

El historiador empieza con la reflexión de la generalización como reflexión causal, pero una sola causa no explica un hecho, entonces el historiador va acumulando hechos y jerarquiza las causas. De ahí surgen los supuestos teóricos que se encuadran en tiempo y espacio. Así se entra al criterio de periodización, el cual determina corrientes históricas y formas de interpretación de la misma. El historiador debe investigar a base de fuentes que encuentra en los libros, en periódicos, archivos, fuentes orales, todo lo que atañe al hombre es una fuente.

La historia es, también, una narración; más aún, es una explicación de los porqués. La capacidad del investigador para establecer los lazos entre acontecimientos y los puntos principales, es su trabajo, en el que puede dar cuenta de ciertas regularidades en el comportamiento de grupos sociales. Por ejemplo, puede decirse que en Latinoamérica los ingenios azucareros reaccionan a la represión reestructurándose y trabajando en cooperativa, mientras que los obreros automotrices hacen huelgas y sindicatos. Estas regularidades permiten tener referentes que expliquen una estructura económica, cultural, política y social. Cada rubro podría provocar una hipótesis particular que enriquecería una perspectiva.

Toda investigación científica requiere de un conocimiento mínimo de la historia del problema elegido. En una maestría como la de Pensamiento y Cultura Latinoamericana, el conocimiento de la historia no es sólo imprescindible, lo es también entender que las corrientes e interpretaciones de lo histórico determinarán, en mucho, el curso de la construcción científica.

TEMARIO

1. La historia como ciencia.

Empezar a diferenciar los diferentes sentidos de la palabra historia es el objetivo de este apartado, para construir una definición, junto con los expertos, que incluya la trascendencia de los alcances que la sistematización científica de la historia ha logrado como uno de los campos fundamentales de las Ciencias Sociales.

1. La historia como ideología, la historia como ciencia
2. Juicios de valor en la construcción histórica: indicios, conjeturas, probabilidades.
3. Posibilidades de objetividad cualitativa y cuantitativa
4. Los hechos históricos. Ranke, Marx, Lucien Lefèvre, Mark Block
5. Las fuentes de información, señales índices.

Bibliografía básica

- CARR, E. H. *¿Qué es la historia?* México: Fondo de Cultura Económica, 1973.
- DE CERTEAU, Michel, *La escritura de la historia*. México: Universidad Iberoamericana, 1985.
- COLLINGWOOD, R.G., *Idea de la historia*. Edición revisada. México: Fondo de Cultura Económica, 2004.
- GONZÁLEZ, Luis, *El oficio de historiar*. México: Colegio de Michoacán, 1977.
- HELLER, Agnes, *Teoría de la historia*. Barcelona: Fontamara, 1982.
- HOBBSAWM, Eric, *Sobre la historia*. Barcelona: Crítica, 1998.
- KOSSELECK, Reinhart, *historia/Historia*. Madrid: Trotta, 2004.
- PEREYRA, Carlos, *El sujeto de la historia*, México: Alianza, 1987.
- RICOEUR, Paul, *La memoria, la historia, el olvido*. México: Fondo de Cultura Económica, 2004.
- VEYNE, Paul, "La historia conceptualista", en *Vuelta*, núm.10, septiembre de 1977, México, pp. 19-30.

2. La historia y sus métodos.

En esta unidad se pretende hacer una presentación de las corrientes que en su devenir la historia ha desarrollado, cuestionando y proponiendo para acercarse, con precisión, al proceso de desentrañar hechos, a la verdad o la objetividad, a la predicción, incluso, cuestionando las posibilidades de verdad y objetividad, como valores intrínsecos.

1. La historia oficial: pragmática, utilitaria
2. Historia individual: biográfica
3. Historia colectiva: procesos sociales, económicos o políticos
4. Historia de corta duración
5. Desarrollos desiguales y combinados
6. Conflicto y formaciones socioeconómicas

Bibliografía básica

- BRAUDEL, Fernand, *La historia y las Ciencias Sociales*. México: Alianza, 1989.
- BURKE, Peter, *Historia y teoría social*. México: Instituto Mora, 2000.
- BURKE, Peter, editor, *Formas de hacer historia*. Barcelona: Alianza Ensayo, 2003.

- CARDOSO, Ciro F. S, *Introducción al trabajo de la investigación histórica. Conocimiento, método e historia*. Barcelona: Crítica. 1981.
- CARDOSO, Ciro y PÉREZ, Brignoli, *Los métodos de la historia*. Editorial Grijalbo, México 1979.
- GINZBURG, Carlo, “Señales- Raíces de un paradigma indiciario”, en: GARGANI Aldo, *La crisis de la razón*, México: Siglo XXI, 1983.
- GINZBURG, Carlo, *Tentativas*. Buenos Aires: Protohistoria, 2004.
- PALTI, José Elías. "*Giro lingüístico" e historia intelectual: Stanley Fish, Dominick Lacapra, Paul Rabinow y Richard Rorty*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 1998.
- PEREYRA, Carlos, coordinador, *Historia ¿para qué?*, México: Siglo XXI, 1986.
- SAZBÓN, José (2002). *Historia y representación*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 2002.

3. Estructuras y procesos en la historia.

La intención de este apartado es entender hasta qué punto los científicos han llegado a niveles de sistematización científica que propician mayores acercamientos a los hechos históricos que interesa conocer, en el transcurso de un tiempo y un espacio, en los que la historia se puede especializar, ya sea en lo social-político-económico, en su relación con la historia de lo biológico, geológico, tecnológico o en otras variables que la intervienen, convirtiéndose en focos de interés tan especializados que fundan nuevas líneas de investigación.

1. La idea de la larga duración.
2. Estructuras: las civilizaciones, el presente y el futuro, la coyuntura, el episodio.
3. Determinaciones: El tiempo (geología), el espacio (geografía), la vida (biología).

Bibliografía básica

- BRAUDEL, Fernand, *Las civilizaciones actuales. Estudio de la historia económica y social*, Madrid: Tecnos, 1986.
- BRAUDEL, Fernand, *El mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, 2 vols. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2001.
- ELIAS, Norbert, *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1993.
- HOBSBAWN, Eric, *Historia del siglo XX*. Barcelona: Crítica, 1995.
- FOUCAULT, Michel, (1987). “Arqueología e historia de las ideas” y “Los hechos comparativos” en: *La arqueología del saber*, México: Siglo XXI, 1987.

KOSSELECK, Reinhart, *Los estratos del Tiempo: Estudios sobre la historia*. Barcelona: Paidós, 2001.

SCHORSKE, Carl E., *Pensar con la historia*. Madrid: Taurus, 2001.

**Aprender las herramientas teórico-metodológicas
indispensables para identificar y reflexionar conflictos sociales**

El Seminario de Tesis I, tiene como propósito mostrar al estudiante los principios de argumentación y razonamiento lógico, indispensables para abordar problemáticas inscritas en su ámbito disciplinar. Para ello, desarrollará una aproximación general a las herramientas teórico-metodológicas, necesarias para identificar conflictos sociales, desde el debate sociológico, los mundos sociales y la narrativa como fuente de indagación de lo cotidiano, que permitan construir preguntas de investigación y conduzcan al desarrollo de una tesis. Asimismo, se incorporará el estudio de algunos elementos técnicos referidos al aparato crítico y de escritura, para que el estudiante haga un uso adecuado de la bibliografía consultada, así como para mejorar su capacidad en la redacción de sus informes de investigación.

Al concluir el seminario los estudiantes contarán con un ensayo articulado en torno a los principios de argumentación y razonamiento lógico que constituyan una primera aproximación a su interés de investigación.

9.2 SEGUNDO SEMESTRE

Materia	página
M-1-CSO-POD-02 Poder y dominación	73
M-1-CSO-ECC-02 La explicación y la comprensión en las Ciencias Sociales	77
M-1-CSO-TSL-02 Teoría Social Latinoamericana II: Historia contemporánea del desarrollo latinoamericano	80
M-1-CSO-ASE-02 Análisis socioeconómico	86
M-1-CSO-SET-02 Seminario de Tesis II	89

Introducción

El propósito de esta línea de estudio consiste básicamente en dotar a los estudiantes de herramientas teórico-metodológicas que les permitan el abordaje histórico de algunas ideas –a partir de un eje articulador: el poder– tales como, derecho, igualdad, libertad, pueblo, democracia, sociedad civil, sujeto, Estado, dominación, soberanía, representación, autoridad, élites, que han venido configurándose en el marco de presupuestos teóricos precisos.

La historia del poder es inseparable de los principales conceptos políticos y sociales, frente a los cuales actúa como un catalizador, y de las más destacadas reflexiones de la filosofía y la teoría política modernas.

Una historia de lo político es condición necesaria para su completa comprensión, de ahí el objetivo de rehacer la genealogía extensa de las cuestiones políticas contemporáneas para que resulten inteligibles.

Esta forma de aproximación presta atención especial a la génesis, transformaciones y destino de los conceptos, en el trayecto de la época moderna, partiendo de la consideración de que no se puede entender a un autor permaneciendo sólo dentro de su texto y tampoco es suficiente abocarse al contexto de los debates políticos que le son contemporáneos. Se trata entonces de acceder a una especie de conceptualidad extendida en el tiempo y dentro de la cual se lleva a cabo la reflexión en torno a autores, textos y léxicos.

Hacer una “historia de los conceptos” (Koselleck *et.al.*), un análisis de sus contenidos, es distinto de hacer una historia de las ideas, lo cual es más frecuente.

La atención a los problemas contemporáneos más acuciantes no puede desligarse de una metódica reconstrucción de su génesis. “Es en ese diálogo permanente entre el pasado y el

presente que puede volverse legible el proceso instituyente de las sociedades y que puede surgir una comprensión sintética del mundo” (Rosanvallon).

Por ejemplo, tomemos el concepto de “Estado” como factor determinante de la unión política entre los seres humanos y que presenta importantes variaciones en la historia: en la polis griega, en el Imperio Romano, en el Medioevo, en la ciudad-estado, en el pluralismo feudal, en el estado estamental y en el Estado moderno. A pesar del estudio concreto de períodos y contextos particulares, cada una de estas formas contiene elementos conceptuales precisos.

Los modos de adquisición y utilización del poder, su concentración y distribución, su origen y la legitimidad de su ejercicio, su misma definición en cuanto poder político, han sido el centro de todos los análisis políticos desde Aristóteles a Maquiavelo, de Max Weber a David Easton y los politólogos contemporáneos.

TEMARIO

1. Continuidad en las preocupaciones y preguntas del pensamiento político desde el surgimiento del Estado moderno hasta el capitalismo industrial. Los sedimentos de obras clave: Maquiavelo, Hobbes, Locke, Rousseau, Marx.

Se pretende que los estudiantes lleven a cabo un breve repaso de algunos autores clave que aportan las principales temáticas, interrogantes y respuestas para sentar las bases del objeto de estudio de las reflexiones sobre la política: Poder, Estado, Sistema Político.

Bibliografía Básica

- HOBBS, Thomas, *El Leviatán*, Partes I y II. México: Fondo de Cultura Económica, 1990.
- LOCKE, John, *Segundo tratado sobre el gobierno civil*. Madrid: Tecnos, 2006.
- MAQUIAVELO, Nicolas, *El Príncipe*, Madrid: Espasa Calpe, 2002.
- MARX, Karl, *Manifiesto del partido comunista*. Madrid: Biblioteca Nueva, 1998.
- MARX, Karl, *Prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política*. México: Siglo XXI, 1980.
- MARX, Karl, *La cuestión judía*. Barcelona: Planeta-Agostini, 1994.

ROUSSEAU, Jean Jacques, *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad*. Madrid: Tecnos, 2005.

2. ¿Qué es el poder? ¿Cómo se constituye? ¿Cómo funciona? ¿Cómo se legitima? ¿Cómo analizarlo?

Se pretende que los estudiantes obtengan un panorama del estado de la cuestión, revisando algunas tradiciones de fuerte influencia en el pensamiento político: el enfoque pluralista y los enfoques unidimensional, bidimensional y tridimensional. Las complicaciones de estos enfoques nos trasladan a los análisis que introducen la categoría de sistema político como elemento que permite zanjar las dificultades arriba señaladas y ampliar el campo de visibilidad en que opera el concepto.

Bibliografía Básica

DUSO, Giuseppe, coordinador, *El Poder. Para una historia de la filosofía política moderna*. México: Siglo XXI, 2005.

DUSO, Giuseppe, *Pensar la política*. México: IIS-UNAM, 1990.

GIOVANNI, Biagio de, *¿Qué significa hoy pensar la política?* México: IIS-UNAM, 1990.

LUKES, Steven, *El poder*. México: Siglo XXI, 1985.

POULANTZAS, Nicos, *Estado, poder y socialismo*. México: Siglo XXI, 1979.

THERBORN, Goran, *Como domina la clase dominante*. México: Siglo XXI, 1998.

WOLIN, Sheldon, *Política y perspectiva*. Madrid: Amorrortu, 2001.

ZARCA, Yves, *Figuras del poder. Estudios de filosofía política de Maquiavelo a Foucault*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2004.

3. Teoría política vs Filosofía política. El duelo en torno a las categorías de poder, lo político, la política, lo impolítico.

Se pretende que los estudiantes se aproximen a algunas de las reflexiones de la filosofía política que, con distintos enfoques y distintas maneras de plantearse, constituyen desarrollos significativos en el debate contemporáneo.

Bibliografía Básica

- BAUMAN, Zygmunt, *En busca de la política*. México: Fondo de Cultura Económica, 2002.
- BERLIN, Isaiah, *Cuatro ensayos sobre la libertad*. Madrid: Alianza, 1988.
- ESPOSITO, Roberto, *Categorías de lo impolítico*. Buenos Aires: Katz, 2006
- FOUCAULT, Michel, *Microfísica del poder*, Mendoza: La Piqueta, 1992.
- FOUCAULT, Michel, “El sujeto y el poder”, en *Revista Mexicana de Sociología*, No. 3, 1988.
- MARRAMAIO, Giacomo, *Palabra-clave: metapolítica*. México: IIS-UNAM, 1990.
- ROSANVALLON, Pierre, *Por una historia conceptual de lo político*. México: Fondo de Cultura Económica, 2003.
- SCHMITT, Carl, *El concepto de lo político*, Madrid: Alianza, 1999.

4. Formas de dominación y autoridad: el poder en Max Weber.

Bibliografía Básica

- WEBER, Max, *Economía y sociedad*, México: Fondo de Cultura Económica, 2002.
- WEBER, Max, *El político y el científico*, Buenos Aires: Leviatán, 2006.

Introducción

Este curso parte de un recorte histórico específico: a principios del siglo XIX, el problema de las ciencias humanas se plantea de manera distinta. Ya no se trata del reconocimiento de las diferencias entre los distintos tipos de ciencias, sino del estatuto de autonomía de las ciencias humanas. Por ello, el tema de la metodología se convierte en el punto a partir del cual, se desarrollan los debates y querellas teórico-metodológicas.

El catalizador de este movimiento fue la toma de conciencia de la dimensión histórica de la actividad humana y recibió un fuerte aliento, por supuesto, de la Ilustración y su tema clave: la emancipación. La síntesis del racionalismo y el empirismo realizada por el Iluminismo, encontró una fértil veta de desarrollo.

Poco a poco fue imponiéndose la distinción entre naturaleza e historia. Es Droysen quien distingue dos tipos de método y el primero en oponer la explicación (*Erklaren*) a la comprensión (*Verstehen*). Nos encontramos ante uno de los problemas más debatidos en la disputa entre las ciencias naturales y las ciencias del espíritu. Cada una ha acuñado un término que define su método científico: la explicación causal o *Erklären* frente a la comprensión del significado, los valores o la intencionalidad del autor de la acción, *Verstehen*.

En este curso se incluirán tres autores, que dentro de la perspectiva explicativa de la investigación social, plantean elementos para su fundamentación e instrumentación: Lazarsfeld, Merton y Hempel. Respecto a la tradición comprensiva se incorpora el análisis de tres autores representativos de ella: Simmel, Weber y Schutz.

TEMARIO

A. Explicación

1. Las teorías de alcance intermedio
2. La teoría social y la investigación empírica
3. Los procedimientos del análisis sociológico
4. Conceptos y empiria
5. La investigación social de Lazarsfeld
6. La investigación científica de Hempel

Bibliografía básica

HEMPEL, Carl, *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza Universidad, 1973.

HEMPEL, Carl, *Fundamentos de la formación de conceptos en ciencia empírica*. Madrid: Alianza. 1988.

LAZARSELD, Paul, BERELSON, Bernard y GAUDET, Hazel, *El pueblo elige. Estudio del proceso de formación del voto durante una campaña presidencial*. Buenos Aires: Ediciones 3, 1960.

LAZARSELD, Paul, “De los conceptos a los índices empíricos”, en BOUDON y LAZARSELD editores. *Metodología de las Ciencias Sociales I. Análisis de conceptos e índices*. Barcelona: Laia, 1985.

MERTON, Robert, (1968). IV “Influjo de la teoría sociológica sobre la investigación empírica”; “Influjo de la investigación empírica sobre la teoría sociológica” y “Sobre las teorías sociológicas de alcance intermedio”, en *Teoría y estructura sociales*. México: Fondo de Cultura Económica, 1986. pp. 161-178, pp. 179-195 y 59-91.

MERTON, Robert, “Cap. 16 Descubrimientos únicos y descubrimientos múltiples en la ciencia” en MERTON, Robert, *La sociología de la ciencia, 2. Investigaciones teóricas y empíricas*. España: Alianza 1972. pp. 444-490.

PICÓ, Josep, (1998). *Teoría y empiria en el análisis sociológico: Paul F. Lazarsfeld y sus críticos*, Valencia: Papers 54, Universidad de Valencia, 1998.

B. Comprensión

1. La oposición entre el naturalismo y el historicismo

- 1.1 Ciencias nomotéticas y ciencias ideográficas (Windelband)
- 1.2 Ciencias de la cultura (Rickert)
2. La oposición entre explicación y comprensión
3. La “tragedia de la cultura” como condición problemática de la modernidad: Simmel.
4. La metodología de Max Weber
5. La metodología de Alfred Schutz

Bibliografía básica

- BERIAIN, Josetxo, “Introducción a la obra sociológica de Georg Simmel”, *Acta Sociológica* No. 37, enero-abril, FCPyS-UNAM, México, 2003.
- FREUND, Julian, *Las teorías de las ciencias humanas*. Barcelona: Península, 1975.
- RAMMSTEDT, Otthein (2003). “La Sociología de Georg Simmel”, *Acta Sociológica* No. 37, enero-abril, FCPyS-UNAM, México, 2003.
- SCHUTZ, Alfred, *Fenomenología del mundo social*, Barcelona: Paidós, s/f.
- SCHUTZ, Alfred y Luckmann, Thomas, *Las estructuras del mundo de la vida*, Madrid: Amorrortu, s/f.
- WEBER, Max, *Ensayos sobre metodología sociológica*. Amorrortu, Buenos Aires 1997.
- WEBER, Max, *Economía y Sociedad*. México Fondo de Cultura Económica, 1992.

Introducción

El curso destacará la formación social latinoamericana y su evolución rescatando principalmente a sus autores. Se presentan las concepciones sobre la economía que surgieron en la región y que fueron el punto de partida de muchos de los debates en torno al desarrollo a través del mundo entre los años sesenta y setenta.

La concepción estructuralista de la economía inicia su conformación con la creación de un organismo internacional: La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), cuya protección y apoyo facilitó el surgimiento de un pensamiento autóctono sobre cómo enfrentar el desarrollo, que por lo general, como hoy, se buscaba a través de soluciones y vocabularios provenientes de los centros industriales. Afortunadamente la perspectiva latinoamericana dio luz a una serie de políticas económicas que fueron uno de los impulsos principales para lograr ciertas tasas de crecimiento, que han brillado por su ausencia en la región desde la década de los años 1980. La noción de “desarrollo” implicaba la inclusión de amplios sectores de la población marginada de los importantes circuitos productivos o bajo relaciones “no salariales”, lo que explica la importancia en su vocabulario de la necesidad de realizar una serie de reformas en el ámbito de la tenencia de la tierra, así como en el ámbito fiscal, y la modernización del Estado que desafortunadamente no se concretaron.

Hoy, la búsqueda de alternativas se impone dada la ausencia de crecimiento de la región en los últimos veinte años, y la ampliación y profundización de la pobreza. Ni el Banco Mundial trata de esconder la anomalía existente entre pulverizar a la ciudadanía con el lema de que el “mercado” resolverá todos sus problemas, y la concentración del ingreso en las últimas décadas. La renuncia de Stiglitz al Banco Mundial (un premio Nobel), solamente refleja el desorden mundial en materia de reglas claras para el comercio, ante las existentes asimetrías del mismo y la ausencia de un órgano regulador que considere las especificidades de ciertos

países, para lograr una justa y eficiente articulación al comercio internacional. Todo indica la existencia de una ética y política hegemónica suicida.

TEMARIO

1. Bosquejo de la evolución de las relaciones sociales en América Latina.

1. La especificidad histórica de la “economía” de la región latinoamericana.
2. Su inserción en los circuitos comerciales y sus consecuencias: algunas apreciaciones tempranas.

Bibliografía básica

BAGÚ, Sergio, *Economía de la sociedad colonial: ensayo de historia comparada de América Latina*. Versión original 1949. México: Girjalbo, 1992.

FURTADO, Celso, *Formación económica del Brasil*, Primera edición en portugués en 1959. México: Fondo de Cultura Económica, 1962.

FERRER, Aldo, *La economía Argentina*. México: Fondo de Cultura Económica, 1962.

MARINI, Ruy Mauro, y MILLAN, Margara, compiladores, *La teoría social Latinoamericana* (Tomo I De los orígenes a la Cepal). México: UNAM, 1994.

MARINI, Ruy Mauro, y MILLAN, Margara, compiladores, *La teoría social Latinoamericana* (Tomo III La centralidad del marxismo). México: UNAM, 1995.

PRADO, Caio Junior, *Historia Económica del Brasil*. Buenos Aires: Futuro, 1960.

2. Los cambios institucionales después de la Segunda Guerra Mundial

1. Las nuevas reglas comerciales y financieras.
2. La creación de la Comisión Económica para América Latina.

Bibliografía básica

BERNSTEIN, Edward M. *et al*, *The Bretton Woods-GATT system: retrospect and prospect after fifty years*. New York: M. E. Sharpe, 1996.

- MIKESELL, Raymond F., “The Bretton Woods debates: A memoir”, *International Finance Section*. Princeton University, 1994.
- SANTA CRUZ, Hernán, *Cooperar o perecer. El dilema de la comunidad Mundial*, Tomo I. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1984.
- URQUIDI, Víctor L., “Bretton Woods : un recorrido por el primer cincuentenario”, *Comercio exterior*. v. 44, no. 10, México, 1994.
- URQUIDI, Víctor L., *Otro siglo perdido. Las políticas de desarrollo en América Latina (1930-2005)*. México: Fondo de Cultura Económica. 2006.
- VILLARREAL, René, *La contrarrevolución monetarista*. México: Fondo de Cultura Económica. 1986.

3. La CEPAL y el “manifiesto latinoamericano” de Raúl Prebisch

1. Cuando el deterioro de los términos de intercambio era impertinente en términos teóricos.
2. Inicios del pensamiento estructuralista.

Bibliografía básica

- GURRIERI, Adolfo, “Prólogo e Introducción”, *La obra de Prebisch en la Cepal*, 2 V. México: Fondo de Cultura Económica, 1982.
- MALLORQUIN, Carlos, “Raúl Prebisch antes de la era de hielo” en DOSMAN, Edgar J, editor, *Raúl Prebisch. Poder, principios y la ética del desarrollo*. New York: Inter-American Development Bank, 2006.
- PREBISCH, Raúl “El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas”, en GURRIERI, Adolfo, organizador. *La obra de Prebisch en la Cepal*. México: Fondo de Cultura Económica, 1982.
- RODRÍGUEZ, Octavio, *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*. México: Siglo XXI, 1988.
- TOYE, John y TOYE, Richard, *The UN and Global Political Economy*. Bloomington: Indiana University Press, 2004.

4. La interpretación de la evolución económica de los países latinoamericanos.

1. La industrialización y las reformas sociales olvidadas.
2. El desarrollo económico como proceso social incluyente.

Bibliografía básica

- CEPAL, *El desarrollo social de América Latina*. Buenos Aires: Solar Hachete, 1966.
- DI FILIPPO, Armando, *Desarrollo y desigualdad social en la América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica, 1988.
- ECHAVARRÍA MEDINA, José, *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico en América Latina*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1964.
- FURTADO, Celso, *La economía latinoamericana*, primera edición en portugués, 1969 posteriormente aumentada. México: Siglo XXI, 1980.
- MACARIO, Santiago. “Protectionism and Industrialization in Latin America”. *Economic Bulletin for Latin America*, V. 9, n. I, New York, 1964.
- TOYE, Richard, “Raul Prebisch y los límites de la industrialización” en MALLORQUIN, Carlos, *La economía entre/vista, op. cit.* México: UCM, 1984, pp. 173-187.

5. Los debates sobre el capitalismo y el desarrollismo dentro y fuera de la Capilla.

1. Una “dependencia acentuada”, ¿“reforma” o “revolución”?
2. Fin del mito del desarrollo o del “crecimiento”?

- BAMBIRRA, Vania, *Teoría de la dependencia: Una anticrítica*. México: Era, 1978.
- CARDOSO, Fernando Henrique y Faletto. Enzo, *Dependencia y desarrollo en América Latina: ensayo de interpretación sociológica*, México: Siglo XXI, 1979.
- DOS SANTOS, Teotonio. *Imperialismo y dependencia*. México: Era, 1978.
- FRANK, Andre Gunder, *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. México: Siglo XXI, 1976.
- MARINI, Ruy Mauro, *Dialéctica de la dependencia*. México: Era, 1973.
- MARINI, Ruy Mauro, *Subdesarrollo y revolución*, México: Siglo XXI, 1974.

6. Avances en la concepción estructuralista de la economía.

1. La “inflación” como un problema político.
2. Transformación de la “composición” de las importaciones, *vis a vis* la “industrialización” vía la sustitución de las importaciones.

Bibliografía básica

- FAJNZYLBER, Fernando, *La industrialización truncada de América Latina*. México: Nueva Imagen, 1983.
- NOYOLA, Juan F., “El desarrollo económico y la inflación en México y otros países latinoamericanos”. *Investigación Económica*, Desequilibrio externo e inflación, suplemento, México, Facultad de Economía, UNAM. 1987.
- PREBISCH Raúl, “El falso dilema entre desarrollo económico y estabilidad monetaria”, en GURRIERI, Adolfo, organizador, *La obra de Prebisch en la Cepal*. México: Fondo de Cultura Económica, 1982.
- SEERS, Dudley, “La teoría de la inflación y el crecimiento en las economías subdesarrolladas: la experiencia latinoamericana”, *El Trimestre Económico*, XXX. Fondo de Cultura Económica, México, 1963.
- SUNKEL, Osvaldo “La inflación chilena: un enfoque heterodoxo”. *El Trimestre Económico*, XXV, n. 4. Fondo de Cultura Económica, México, 1958.

7. Ocaso de las políticas de desarrollo.

1. La construcción de la leyenda negra sobre el desarrollo económico de la región.
2. Ascenso y hegemonía del evangelio neoliberal

Bibliografía básica

- DI FILIPPO, Armando, *Desarrollo y desigualdad social en la América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica, 1988.
- FURTADO, Celso, *La nueva dependencia - Deuda Externa y Monetarismo*, Primera edición en portugués 1982. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1985.
- OCAMPO José Antonio, *Reconstruir el futuro. Globalización, desarrollo y democracia en América Latina*, Bogotá: CEPAL/Norma, 2004.
- URQUIDI, Víctor L., *Otro siglo perdido. Las políticas de desarrollo en América Latina (1930-2005)*, México: Fondo de Cultura Económica, 2005.
- VILLARREAL, René, *La contrarrevolución monetarista*, México: Fondo de Cultura Económica, 1986.

8. El retorno del estructuralismo latinoamericano: algunas alternativas teóricas para reiniciar el pensamiento sobre la evolución y desarrollo económico de la región.

1. La ausencia de políticas de modernización e industrialización.
2. Índices de pobreza y de concentración del ingreso de la región.
3. Obstáculos estructurales y la articulación de los diversos agentes productivos.
4. Una reconstrucción de la historia del pensamiento estructuralista.
5. Una alianza teórica posible: el institucionalismo norteamericano (Veblen, Mitchell, Ayres) y el estructuralismo latinoamericano.

Bibliografía básica

CEPAL, Informes anuales

DI FILIPPO, Armando, “Justicia y Teoría económica” y otros artículos disponibles en www.difilippo.cl.

HA-JOON, Chang “Breaking the mould: an institutionalist political economy alternative to the neo-liberal theory of the market and the state”. *Cambridge Journal of Economic*, vol., 26, 2002, Cambridge.

OCAMPO, José Antonio, *Reconstruir el futuro. Globalización, desarrollo y democracia en América Latina*. Bogotá: CEPAL/Norma, 2004 .

SUNKEL, Osvaldo, “Institucionalistas y estructuralismo”, en TORRES SANCHEZ, Rafael y MALLORQUIN, Carlos, coordinadores, *Estructuralismo latinoamericano e institucionalismo norteamericano, ¿discursos compatibles en la teoría social contemporánea, op. cit.*

SUNKEL, Osvaldo, coordinador *El desarrollo desde dentro. Un enfoque neoestructuralista para la América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica, 1991.

TORRES SANCHEZ, Rafael y MALLORQUIN, Carlos, coordinadores, *Estructuralismo latinoamericano e institucionalismo norteamericano, ¿discursos compatibles en la teoría social contemporánea?*, Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2006.

VILLARREAL, René, *La contrarrevolución monetarista*. México: Fondo de Cultura Económica, 1986.

Introducción

El curso de propone ofrecer una amplia visión sobre las diferentes formas de recortar y medir el universo socio-económico. Dar a conocer formas disímiles de comprender la producción, intercambio, o la circulación de bienes y personas. La propia idea del consumo, la “oferta” y la demanda de bienes, no siempre se pensaron en términos de intercambios de “equivalentes” o de “utilidades marginales”. Igualmente, diferenciar entre varias ideas sobre la desigualdad o la pobreza en el presente y el pasado. Resaltar también los espacios y lenguas disímiles y repensar ideas en torno a las regiones económicas y geografías administrativas modernas.

No obstante el avance de la “domesticación del azar” (Ian Hacking) todavía existen amplios espacios y regiones del mundo y del pensamiento actual, donde dicha práctica no es hegemónica. Por lo mismo, también supone cuestionar una serie de categorías y mediciones que abundan en las Ciencias Sociales y documentos gubernamentales.

El seminario se piensa en términos de un “futuro anterior”, el cual trataría el (los) seminario(s) del tercer semestre en torno al pensamiento latinoamericano sobre la problemática del pensamiento latinoamericano en torno al desarrollo. A su vez tiene una íntima relación con el seminario del primer semestre sobre la introducción a los números y las estadísticas.

TEMARIO

1. Las formas de contar.

Bibliografía básica

KULA, W., *Las medidas y los hombres*. México: Siglo XXI, 1985.

MIROWSKI, P., *More Heat Than Light: Economics as Social Physics ; Physics as Nature's Economics*. New York: Cambridge University, 1989.

MIROWSKI, P., “Cuáles son las preguntas” en, MALLORQUIN, Carlos, *La economía entre/vista*, México: UCM, 2005. pp. 227-262

MITCHELL, W., “Quantitative analysis in Economic Theory” en *The Backward Art of Spending Money and other essay*. London: Transactions Publishers, 1999.

2. ¿La producción como un insumo?

Bibliografía básica

- CANNAN, E., *Historia de las teorías de la producción y distribución en la economía política inglesa de 1776*. México: Fondo de Cultura Económica, 1935.
- MARX, K., *Introducción general a la crítica de la economía política* [1857], Varias editoriales.
- MARX, K., *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*. México: Siglo XXI, 1987.

3. Las relaciones sociales y las economías agrarias.

Bibliografía básica

- CHIARAMONTE, J. C., *Formas de sociedad y economía en Hispanoamérica*, México: Grijalbo, 1984.
- MEEK, R., *Los orígenes de la ciencia social: el desarrollo de la teoría de los cuatro estadios*, Madrid: Siglo XXI, 1981.
- MEEK, R., *Smith, Marx y después: diez ensayos sobre el desarrollo del pensamiento económico*. Madrid: Siglo XXI, 1980.

4. La economía como destrucción-transformación de la naturaleza.

Bibliografía básica

- NAREDO, J. M., *La economía en evolución*. Madrid: Siglo XXI, 1988.
- MIR, M. C., y RAMOS GOROSTIAGA, J. L., *Economía y Naturaleza*. Madrid: Síntesis, 2000.
- COTTRELL, F., *Energía y Sociedad*. Buenos Aires: Ágora, 1958.
- TAMANES, R., *Ecología y desarrollo*. Madrid: Alianza Universidad, 1985.

5. La función del don en las sociedades solidarias y no solidarias.

Bibliografía básica

- GODELIER, M., *El enigma del don*. Buenos Aires: Paidós, 2003.
- PANOFF, M., *Malinowski y la antropología*. Barcelona: Labor, 1974.
- SIMMEL, G., *Filosofía del dinero*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos, 1977.

6. La pobreza y las desigualdades de la “economía”.

Bibliografía básica

- CEPAL, informes anuales
- CORDERA CAMPOS, Rolando, y ADAME, C. J. coordinadores, *Superación de la pobreza y universalización de la política social*. México: UNAM, 2005.

CHOSSUDOVSKY, M., *Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial*. México: Siglo XXI, 2002.

M-1-CSO-SET-02 **Seminario de Tesis II**

Delimitación del tema y elaboración de la pregunta de investigación

El Seminario de Tesis II se propone aplicar las primeras herramientas teórico-metodológicas en la delimitación del tema y la elaboración de la pregunta de investigación, referidas al *qué, cómo y para qué*. Para ello, se abordarán diversas temáticas que sirvan como pretexto al estudiante para reflexionar, desde el espacio teórico-metodológico, acerca de la identificación y elaboración de problemáticas sociales desarrolladas por distintos autores en Ciencias Sociales. El estudiante concluirá el segundo semestre con una aproximación a su pregunta de investigación y la elaboración del protocolo de investigación.

9.3 TERCER SEMESTRE

Materias	página
M-1-CSO-DEE-04 Descripción etnográfica	91
M-1-CSO-SET-03 Seminario de Tesis III	96
M-1-CSO-OTM-1 Optativa Teórica / Metodológica I	97
01. Democracia y ciudadanía	97
02. Cambio, revolución y continuidad	100
03. Teoría de la comunicación humana y el constructivismo	109
04. Tiempo y espacio en la sociedad contemporánea	115
05. Pobreza, desigualdad y necesidades humanas	121
M-1-CSO-OAL-1 Optativa América Latina I	126
01. Democracia y democratización en las sociedades latinoamericanas	126
02. Movimientos sociales y geopolítica en América Latina	131
03. Desarrollo de las nuevas ciencias y las humanidades en AL	136

Introducción

La etnografía es un método de investigación utilizado por las Ciencias Sociales y las humanidades, suele trabajar con una amplia gama de fuentes de información. Quién participa de ella, lo hace también de la vida cotidiana, de la vida diaria, de las personas que investiga durante un periodo que es relativamente largo.

Aunque hay diversas posturas vinculadas al saber teórico-conceptual en relación con la etnografía y también, con respecto al lugar del investigador y de los sujetos que se investigan, la importancia de esta estrategia de trabajo consiste en que no se buscan revelar formas universales ni definitivas sobre el conocimiento de una determinada realidad, en tal sentido la investigación etnográfica constituye un camino propio de las metodologías de investigación de carácter ideográfico y por lo tanto cualitativas. Si bien, algunos de los que enarbolan este método y sus técnicas, privilegian su aspecto descriptivo y formal, difícilmente hay quien pretenda elevar a rango verificable sus resultados.

Sin embargo, cabe mencionar que la etnografía no es una teoría, pero tampoco se reduce a un conjunto de técnicas, en tal sentido, cualquier propuesta de investigación etnográfica se corresponde explícita o tácitamente con un universo conceptual y con determinadas posturas ético-políticas. Por ejemplo, la investigación acción o la investigación participativa, han estado próximas a posturas críticas y con perspectivas políticas que intentan una transformación de carácter emancipatorio de quienes se involucran en dichos procesos, aunque algunos estudios de campo que implican técnicas acordes con métodos etnográficos, pretenden reconocer cualitativamente las situaciones con fines de mercado, de control político y social. En tal sentido, es pertinente pensar la etnografía no como un método neutro de investigación, sino considerar el propio término método de un modo amplio y no sólo como procedimiento o conjunto de técnicas.

Por otro lado, cabe mencionar que la investigación etnográfica no sustituye, ni representa una alternativa, para investigaciones cuantitativas, todo lo contrario, en Ciencias Sociales y en humanidades se hace imprescindible conocer por medio de la explicación y la comprensión o mediante una actitud analítica e interpretativa, aunque dependiendo qué se enfatice o cuáles sean los intereses particulares, nos situamos de un lado o del otro. No obstante, muy frecuentemente se piensa que utilizar datos estadísticos o plantear las investigaciones con números o gráficas, implica mayor rigor y científicidad en contraste con un reporte narrativo sobre una historia de vida.

TEMARIO

1. Relación entre teoría social y etnografía

El objetivo de este tema consiste en establecer la relación entre diferentes aproximaciones teóricas propias de las Ciencias Sociales y las humanidades con el campo de la investigación etnográfica.

1.1 Antropología y etnografía

- a) Funcionalismo
- b) Estructuralismo
- c) Culturalismo

1.2 Sociología y etnografía

- a) Constructivismo social
- b) Interaccionismo social
- c) Análisis situacional

Bibliografía básica

BAUMAN, Zigmunt, *La cultura como praxis*. Barcelona: Paidós, 2002.

BERGER, Peter y LUCKMAN, Thomas, *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu, 1968.

- DEVEREUX, George, *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento*. México: Siglo XXI, 1977.
- GEERTZ, Clifford, *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, 2003.
- GEERTZ, Clifford, *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós, 1989.
- MAUSS, Marcel, *Sociología y Antropología*. Madrid: Tecnos, 1979.
- MEAD, George, *Espíritu, persona y sociedad, desde el punto de vista del conductivismo social*. Barcelona: Paidós, 1995.

2. Características de la investigación etnográfica

El objetivo principal de este apartado consiste en que los estudiantes distingan las características fundamentales de la investigación etnográfica: propósitos, actitudes, estrategias y tácticas frecuentemente utilizadas en los diversos procesos de la investigación, lo que le permitirá el reconocimiento de una gama de posibilidades para la acción.

- 2.1 Estrategias de abordaje al campo.
- 2.2 Los informantes y la información.
- 2.3 La organización y procesamiento de la información.
- 2.4 Interpretación y análisis de la información.

Bibliografía básica

- HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul, (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós, 1994.
- NOVELO, Victoria y LÓPEZ RAMOS, Sergio, coordinadores, *Etnografía de la vida cotidiana*, México: Porrúa, 2000.

3. Técnicas e instrumentos de investigación etnográfica.

El objetivo de este tema consiste en conocer las características de las técnicas utilizadas para la investigación etnográfica, así como algunos de los instrumentos más comunes en la recolección de información.

- 3.1 Diferentes estrategias de observación

- 3.2 Las entrevistas
- 3.3 Las historias orales
- 3.4 Dinámicas grupales

Bibliografía básica

- DYKE BINGHAM, Walter Van y MOORE BRUCE, Víctor, *Cómo entrevistar*. Madrid: RIALP, 1973.
- HAMMERSLEY Martyn y ATKINSON, Paul, *Etnografía métodos de investigación*. Paidós, Barcelona 1994.

4. Experiencias de investigación etnográfica.

El propósito de este tema es que los alumnos conozcan algunos de los procesos y resultados de la investigación etnográfica en las Ciencias Sociales y las humanidades. Asimismo, se pretende que realicen un ejercicio práctico que los aproxime a las técnicas e instrumentos propios de la investigación etnográfica.

- 4.1 Antropología y etnografía
- 4.2 Sociología y etnografía
- 4.3 Educación y etnografía
- 4.4 Aproximación a la investigación etnográfica (Ejercicio práctico)

Bibliografía básica

- AUGE, Marc, *Los no lugares. Espacios del anonimato: Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa, 2001.
- AUGE, Marc, *El viajero subterráneo: un etnólogo en el metro*. Barcelona: Gedisa, 1987.
- BARLEY, Nigel, *El antropólogo inocente*. Barcelona, Anagrama, 1999.
- FERREIRO PÉREZ, Alejandra, *Escenarios rituales. Una aproximación antropológica a la práctica educativa profesional*. México: INBA, 2005.
- GOFFMAN, Erving, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires, Amorrortu, 1981.
- MCLAREN, Meter, *La escuela como un performance ritual*. México: Siglo XXI, 1995.

WOODS, Meter, *La escuela por dentro*. Barcelona: Paidós, 1986.

WOODS, Meter, *Investigar el arte de la enseñanza: el uso de la etnografía en la educación*. Barcelona: Paidós, 1998.

M-1-CSO-SET-03 SEMINARIO DE TESIS III

Abordaje teórico-metodológico y espacio temporal del problema investigación

El Seminario de Tesis III se plantea introducir al estudiante en el abordaje teórico-metodológico y espacio-temporal del problema investigación. Esto es, elaborar la trayectoria del objeto de estudio (puntos de inflexión y potencialidades en el ámbito histórico, político y social); construir el instrumento analítico para aplicarlo al trabajo de campo –en caso de requerirlo–; y, continuar con el desarrollo del estado del arte.

Durante el proceso de investigación, el alumno fortalecerá su habilidad para acotar el espacio histórico-cronológico, teórico-temporal y teórico-conceptual en el que se inscribe el problema propuesto.

Al concluir el seminario, el alumno será capaz de articular los argumentos teórico-metodológicos que dan origen a su problema de investigación; reconocerá el itinerario cronológico del pensamiento al que está anclada su preocupación sociológica; e identificará las nociones referidas a su temática, surgidas y mutadas a la luz de diferentes enfoques y escuelas de la tradición sociológica.

01. DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA

Presentación.-

Ciudadanía y Democracia constituyen dos conceptos que engloban una serie de debates y problemas particularmente relevantes para las sociedades mexicana y latinoamericanas, y a cuya reflexión y análisis se aboca esta materia.

Los fenómenos de la globalización en los ámbitos económico y social, la constitución de nuevos estados en Europa del Este y las transiciones y consolidación a la democracia en los países latinoamericanos obligan a repensar la figura del ciudadano

Si bien cada uno de estos conceptos tiene un desarrollo propio, este curso se organiza a partir de su articulación temática, y se caracteriza por una perspectiva de análisis que intenta agrupar las implicaciones teórico-metodológicas de cada uno de ellos.

La relación ciudadanía-democracia conserva, por un lado, aspectos históricos que definen al sujeto-ciudadano, a la vez que se replantea, en el marco de los nuevos escenarios, el debilitamiento del rol del Estado, generando una tendencia a la reformulación de aspectos sustanciales del ejercicio de la ciudadanía; la extensión y profundización de ésta cuestiona, entre otras cosas, la calidad del régimen democrático, lo que ha dado lugar a enfoques relevantes tales como el de la democracia mínima (Bobbio); las democracias delegativas (O'Donnell); las democracias restringidas (Lechner); las democracias confusas (Sartori) y la democracia sustentable (Przeworski).

Objetivos:

Que los estudiantes comprendan y analicen las “redefiniciones” (superación de enclaves autoritarios y calidad y relevancia del régimen democrático) de la teoría de la democracia en los nuevos escenarios “globales”.

Que los estudiantes conozcan y analicen las contribuciones más relevantes del debate contemporáneo latinoamericano sobre la cuestión de la democracia y la ciudadanía.

Temas:

Tránsito de las sociedades latinoamericanas como vertientes particulares de la sociedad industrial de Estado nacional a combinaciones diversas con la dimensión postindustrial globalizada.

Redefiniciones de la teoría de la democracia en función de sociedades que combinan estos componentes.

La ciudadanía como concepto que expresa las profundas transformaciones en el actual tipo societal.

La tradición liberal

Los enfoques sociohistóricos

El problema clave de las democracias latinoamericanas: la superación de enclaves autoritarios y la calidad y relevancia del régimen democrático.

Bibliografía básica:

ARDITI, Benjamín, “La mutación de la política. Un mapa del escenario postliberal de la política”, en *Nueva Sociedad* No. 150, Caracas, 1997.

ARENDT, Hanna, “La esfera pública y la privada” en *La condición humana*, Ed. Paidós, 1974.

BAUMAN, Z., *En busca de la política*, Ed. FCE, 2002.

BENDIX, R. *Estado Nacional y Ciudadanía*. Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1974.

BOBBIO, N., *Teoría general de la política*, Ed. Trotta, 2003.

- COHEN, J.; Arato, A., *Sociedad civil y teoría política*, Ed. FCE, México, 2000.
- GARRETÓN, M. “La transformación de la acción colectiva en América Latina”. en *Revista de la CEPAL* No. 76, Chile, abril 2002.
- HELD, David, “Ciudadanía y Autonomía”, en *La Política*, No. 3, Ed. Paidós, 1997.
- HELD, David, *La democracia y el orden global: del Estado moderno al gobierno cosmopolita*, Ed. Paidós, 1997.
- HOPENHAYN, M. “Viejas y nuevas formas de la ciudadanía”. en *Revista de la CEPAL* No. 73. Chile, abril 2001.
- KYMLICKA, W.; Norman, W., “El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía”. en *La Política* No. 3, Ed. Paidós, 1997.
- LECHNER, N., *Los patios interiores de la democracia*, Ed. FCE, 1995.
- MARSHALL, Thomas, “Citizenship and social class”, en *Marshall and Bottomore, Citizenship and social class*, Londres, Pluto Press, 1992.
- MCPHERSON, C.B. *La democracia liberal y su época*, Alianza Editorial, Bs. As., 1991.
- MILLER, David, “Ciudadanía y pluralismo”, en *La Política* No. 3, Ed. Paidós, 1997.
- O’DONNELL, G.; Schmitter, P. *Transiciones desde un gobierno autoritario*, Ed. Paidós, Bs. As, 1991
- O’DONNELL, G. *Contrapuntos*. Ed. Paidós, Bs. As. 1997.
- PRZEWORSKI, A., *Democracia sustentable*, Ed. Paidós, 1998.
- SARTORI, G., *Teoría de la democracia*, Alianza Editorial, 1990.
- SOJO, C., “La noción de ciudadanía en el debate latinoamericano”. En *Revista de la CEPAL* No. 76. Chile, abril 2002
- STRASSER, C., *Democracia y desigualdad. Sobre la democracia real a fines del siglo XX*. Ed. CLACSO - ASDI, Buenos Aires, 2000.
- TOURAINÉ, A., *¿Qué es la democracia?* Ed. FCE, Bs. As., 1994.
- TOURAINÉ, A. *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*, Ed. FCE, 1995.
- ZOLO, Danilo, “La ciudadanía en una era poscomunista”, en *La Política* No. 3, Ed. Paidós, 1997.

02. CAMBIO, REVOLUCIÓN Y CONTINUIDAD

Introducción

Uno de los principales problemas que las Ciencias Sociales se han planteado, independientemente de las ideas que sobre la realidad social se tengan, es el del cambio y, como correlato, la persistencia o conservación. De manera que todo análisis de la sociedad implica la consideración de sus cambios, que conlleva mutaciones de orden y también conflicto.

El cambio social ocurre en niveles diversos, la sociedad, la cultura, la historia, la personalidad humana. El cambio social, en función de los niveles descritos, es complejo, ya que lleva asociada la problemática de cada uno de ellos y las teorías que lo estudian difieren en sus concepciones ontoepistemológicas.

En el aspecto epistemológico el cambio social contiene consideraciones sobre la validez de nuestros conocimientos, pretende explicar cómo el hombre percibe y llega a conocer las cosas objetivamente. El problema de determinar la realidad, existencia y objetividad del cambio, estará siempre presente en las teorías del cambio social para analizar el orden y el cambio mismo.

En cuanto a la concepción de hombre, muchos pensadores coinciden en tres aspectos primordiales para el cambio.

1. Dialéctico. Considera que en todo ser contingente hay, por naturaleza, cierta identidad de opuestos, una cosa sucede a otra y todo parece llevar en su origen su propio fin, por tanto, está irremediabilmente destinado al cambio.
2. Actualidad. Refiere a que el cambio es la unión entre el ser potencial y el actual, al que se agrega un tercer factor que es movimiento o tránsito hacia un nuevo principio.

3. Sociabilidad humana. Característica hasta hoy reconocida como intrínseca al hombre, *el ser social*, que lo provee de las posibilidades de asociarse con otros para generar el cambio o para tratar de evitarlo.

Cómo la problemática del cambio se asocia al problema histórico, es decir el problema historia-cambio social, está relacionado con cómo deben analizarse y explicarse el desarrollo de culturas, instituciones, grupos, movimientos sociales, civilizaciones, entre otros. Las dimensiones históricas como épocas, períodos, estadios, secuencias, implican la noción de cambio. Además, el hacedor de la historia no es otro sino el hombre en su manifestación social.

El cambio implica un problema cultural, debido a que la vida humana se manifiesta a través de objetos culturales. Sin embargo, las culturas no se mantienen siempre iguales, aunque a veces parezca ser así, el cambio, la transformación y modificación de costumbres, lenguajes, el propio imaginario colectivo, acontecen día con día.

El problema sociológico del cambio considera antecedentes, condiciones, factores, situaciones y resultados que implican la interacción humana, ya sea persistente o efímera, estable o inestable, en sus aspectos personales y colectivos, el sentido de actuar hacia el “otro”, junto con él, a su favor o en su contra, se relaciona con el cambio en tanto éste, es un problema de síntesis de relaciones humanas, relaciones sociales.

Con base en lo anterior y dado que el tema de Cambio, Revolución y Continuidad se ubica en el eje Teórico Problemático de la propuesta curricular de la Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina, el propósito es que el estudiante del posgrado:

Conozca distintas perspectivas teóricas y metodológicas que se ocupan del cambio social, ubicándolas en el contexto histórico, social, político, económico y cultural en que surgen, a fin de que, conociéndolas, cuente con herramientas conceptuales para el análisis del objeto de estudio del campo de las Ciencias Sociales que se proponga.

Para lograr lo anterior se se revisarán los planteamientos de autores involucrados en distintas perspectivas. Clásicos como Karl Marx, Antonio Gramsci, Rosa Luxemburgo, Hanna Arendt y Talcott Parsons, a la vez que algunos destacados en el último cuarto del siglo XX como Alain Touraine, Alvin Toffler, Anthony Giddens, H. G. Gadamer, Jurgen Habermas y Manuel Castells.

A partir de las propuestas que cada uno de ellos hacen en torno al cambio social, derivarían los conceptos y categorías a ser abordados en una secuencia cronológica, de manera que se inicie revisando las propuestas del materialismo histórico; se continúe con el estructural funcionalismo; para posteriormente abordar las posturas insertas en visiones interpretativas; y concluir con las que analizan el cambio en escenarios de actualidad como las sociedades de la información y del conocimiento, las sociedades de riesgo y las sociedades en redes, entre otras.

TEMARIO

1. Definiciones y perspectivas teóricas.

Propósito: el estudiante reconocerá diversos conceptos de las Ciencias Sociales ligados al cambio, de manera que se establezca una base mínima que permita abordar las unidades de aprendizaje subsecuentes.

1. Cambio
 - Revolución
 - Reforma
2. Conservación
3. Continuidad
4. Proceso
5. Tendencia
6. Tiempo real, tiempo virtual

Bibliografía Básica

Diccionarios y Enciclopedias, generales y de Ciencias Sociales. Consultas en la Internet.
Libros de historia, matemáticas, estadística, ciencia política, computación.

2. Contradicción, hegemonía y revolución

Propósito 1: el estudiante identificará las propuestas de Lenin y Marx sobre la desaparición del capitalismo y el proceso de cambio hacia la desaparición del Estado.

Contenidos temáticos

1. Contradicción y revolución
2. Etapas de desarrollo del Capitalismo
3. Extinción del Estado y cambio de instituciones
4. La democracia avanzada base para la transformación

Bibliografía básica

LENIN, Vladimir Ilich, *El Estado y la Revolución*. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1968.

MARX, Carlos, *Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850*. México: Ediciones de Cultura Popular, 1975.

MARX, Carlos, *Contribución a la Crítica a la Economía Política*. Ediciones de Cultura Popular. México 1970.

Propósito 2: el estudiante explicará en qué consiste el *transformismo* del que habla Gramsci, así como la *crisis orgánica* y su relación con la evolución de la estructura y la superestructura.

Contenidos temáticos

5. Conceptos de Hegemonía y Bloque Histórico
6. Hegemonía y Transformismo
7. La crisis orgánica como propiciadora del cambio
8. Intelectuales orgánicos e intelectuales tradicionales

Bibliografía básica

PORTELLI, Hughes, *Gramsci y el bloque histórico*. México: Siglo XXI, 1974.

BROCCOLI, Angelo, *Antonio Gramsci y la Educación como Hegemonía*. México: Editorial Nueva Imagen, 1981. Capítulo IV “La historia como conciencia y como creación”. pp. 231-302. México.

3. *Reforma o Revolución. Imperialismo y transformaciones políticas.*

Propósito I: el estudiante analizará la polémica entre la socialdemocracia alemana y el socialismo científico (Luxemburgo-Bernstein-Kautsky).

Contenidos temáticos

1. Revolución social o reforma social
2. Reforma legislativa vs revolución (toma del poder)

Bibliografía básica

LUXEMBURGO, Rosa, Obras Escogidas. *Reforma o Revolución*. Izquierda Revolucionaria
www.marxismo.org

Propósito 2: el estudiante describirá los *mecanismos ocultos*, de que habla Arendt, mediante los cuales todos los elementos tradicionales del mundo político y espiritual se disolvieron con el Imperialismo

Contenidos temáticos

3. Determinaciones económicas del imperialismo como factores de cambio político
4. Transformaciones políticas en todo el mundo

Bibliografía básica

ARENDR, Hannah, *Los orígenes del totalitarismo*. Capítulo 3 Totalitarismo. Madrid: Editorial Taurus, 1998.

3. Manteniendo el *establishment* (Talcott Parsons).

Propósito: el estudiante distinguirá las propuestas de la teoría de la acción social de Parsons, como medio para mantener el orden establecido y transformar a la sociedad norteamericana de la posguerra

Contenidos temáticos

1. Un sistema social estable. Acuerdo sobre normas y valores
2. Reproducción y asignación de roles
3. Anomia y conflicto, móviles del cambio

Bibliografía básica

CHÁZARO GARCÍA, Laura, *Una lectura a Parsons*. Sociología Norteamericana Contemporánea México: UNAM- FCPS-SUA.

PARSONS, Talcot, *Apuntes sobre la teoría de la acción*. Buenos Aires: Amorrortu, sin fecha.

4. La Tradición (Giddens, Habermas).

Propósito: el estudiante identificará los elementos, actores y mecanismos que intervienen para el mantenimiento de la Tradición, a partir del estudio de las propuestas de Beck, Giddens y Habermas

Contenidos temáticos

- 1 El cambio, indispensable para mantener la Tradición
2. Guardianes de la Tradición
3. La Tradición como elemento de cohesión social
4. Poder y consenso en la Tradición

Bibliografía básica

BECK, Ulrich, *Modernización Reflexiva, política, tradición y estética en el orden social*. Cambridge: Polity, 1994.

BECK, Ulrich, *La sociedad del riesgo*. Barcelona: Paidós, 1994.

BOYER, P., *Tradition as Truth and Communication*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

GIDDENS, Anthony, “La vida en una sociedad post-tradicional”. en *Ágora*, número 6/Verano de 1997, México.

GADAMER, H. G., *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme. 1977.

HABERMAS, Jurgen, La pretensión de universalidad de la hermenéutica, en *La Lógica de las Ciencias Sociales*. Madrid: Técnos, 2001. pp 129-144.

LIZARAZO ARIAS, Diego, “Trazos para una Hermenéutica Comunicativa”, en *Revista Argumentos/43*, diciembre 2002. Universidad Autónoma Metropolitana, México. pp. 33-48,

5. Siglo XX nuevas visiones del cambio.

Propósito 1: el alumno relacionará algunas de las propuestas teóricas sobre el cambio surgidas a lo largo del siglo XX , con el avance de la ciencia y la tecnología.

Propósito 2: analizará algunas de las repercusiones del cambio en la vida cotidiana

Contenidos temáticos

1. Estimación de Tendencias desde la Teoría General de Sistemas
2. El cambio social y sus efectos en las personas. Teoría de las generaciones
3. Estructuras temporales: Adhocracia
4. Transformaciones en la naturaleza del poder
5. La lucha por el control del futuro
6. El cambio y el mundo actual: Rediseño del mundo, del territorio, de lo político

Bibliografía básica

- CARAZO ODIO, Rodrigo, *La Tercera Vía ¿Es posible en nuestra América?* San José: LUR Cartago, 2000.
- CHURCHMAN, West, “El futuro del pasado: Estimación de tendencias según la Teoría de Sistemas”, en Ashby, Weinberg y Von Bertalanffy. *Tendencias en la Teoría General de Sistemas*. Madrid: Alianza, 1984.
- GIDDENS, Anthony, *Modernidad e identidad del yo*, El yo y la sociedad en la época contemporánea, Barcelona: Península, 1994.
- GERGEN, Kenneth, *Realidades y relaciones, Aproximaciones a la construcción social*, Barcelona: Paidós, 1996.
- NERINA, Jensen, *La Teoría de las generaciones y el cambio social*. Madrid: Espasa Calpe, 1977.
- ROUGEMONT, Denis de, (1978). *El amor y occidente*, Barcelona: Kairos, 1978.
- MORIN, Edgar, *El hombre y la muerte*. Barcelona Kairos, 1994.
- TOFFLER, Alvin, *El cambio de poder*. Buenos Aires: Plaza y Janes. 1994.
- TOFFLER, Alvin, *El shock del futuro*. Buenos Aires: Plaza y Janes. 1994.

TOFFLER, Alvin, *La Tercera Ola*. Buenos Aires: Plaza y Janes. 1985.

TOURAINE, Alain, *Un nuevo paradigma para repensar el mundo de hoy*. Barcelona: Paidós. 2004.

6. Un nuevo paradigma para analizar el cambiante mundo actual.

Propósito 1: el estudiante analizará las propuestas más recientes en torno a cambio, revolución, continuidad

Propósito 2: confrontará estas propuestas con las trabajadas a lo largo del curso.

1. Nuevas reglas y costumbres creadas por los ciudadanos
2. Lo femenino como factor multiplicador del cambio
3. El paradigma informacional y la cultura de la virtualidad real
4. Tiempo-espacio: El análisis simultáneo de la sociedad red
5. Otras revoluciones: La genética, la informática, feminismo, ecologismo
6. Los cambios en la educación, el trabajo, la geopolítica, la familia, la pareja

Bibliografía Básica

CASTELLS, Manuel, *La Era de la Información. Vol I, II y III La sociedad red*. México: Siglo XXI. 2005.

03. TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN HUMANA Y CONSTRUCTIVISMO

Introducción

Diferentes teóricos afirman que en los tiempos que vivimos, lo único seguro es el cambio, todo lo demás es incertidumbre. Morin dice también, que es un deber importante de la educación, armar a cada uno en el combate vital para la lucidez, porque la mente humana debe desconfiar permanentemente de sus productos, de sus ideas y es necesario estar alertas para detectar cuándo nos mentimos a nosotros mismos.

En este sentido, el reto que este programa plantea es cómo teorizar sobre unidades complejas y multidimensionales como el hombre y la sociedad; cómo lograr el acceso a la información sobre el mundo y cómo lograr la posibilidad de articularla y organizarla; cómo comprender la complejidad que es igual a unidad y multiplicidad; como comprender la comunicación humana en tanto un acto de interacción y construcción de conocimiento.

Algunas de las respuestas que se han dado giran en torno a promover lo que se ha llamado una “inteligencia general,” apta para referirse, de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto en una concepción global. Para ello es necesario desarrollar habilidades para un pensamiento policéntrico que se abra a lo universal, para comprender que hoy, lo que priva es la incertidumbre y lo único que puede proporcionarnos la citada lucidez es ligarla al conocimiento y comprensión de que la realidad la construimos en conjunto.

El observador de la conducta humana ha pasado del estudio deductivo, a partir del cual atribuye a su objeto de estudio ciertas propiedades que “quizá el objeto no posea”, al estudio de las manifestaciones observables de la relación de su objeto con un contexto, relación que sólo puede percibirse a partir de un punto de referencia. Esto encuentra fundamento en lo que

significa y ha sido verificado por investigaciones más o menos recientes: que el cerebro y los sentidos sólo perciben pautas de relaciones y relaciones, y que ellas constituyen la experiencia. (Watzlawick, 2000; 23).

Así, se ha afirmado que la esencia de nuestras percepciones no son cosas, sino funciones, – definidas de la misma manera que en matemáticas–, por tanto, no constituyen magnitudes aisladas, sino “signos que representan una conexión (...) una infinidad de de posiciones posibles de carácter similar...” (Watzlawick, 1966; 29).

Con base en lo anterior, este programa pretende abordar desde la perspectiva descrita, las propuestas de dos teóricos, en cuanto a sus aportaciones a la construcción de conocimiento en relación con la comunicación.

Paul Watzlawick analiza la percepción y la comunicación como instancias constructivas; como protocolos de innovación; como construcción social de la realidad y no como constataciones de lo que ocurre; de la realidad como algo externo, sino como resultado de la convención interpersonal y social; de los atributos que asignan en un momento y lugar a las diferentes partes de esa “experiencia de la realidad”. De ahí que el autor pueda afirmar que la realidad no es una, sino está formada por sensaciones, visiones e interpretaciones.

Comunicar para Watzlawick, es un proceso de interacción, de formación de conocimiento, distingue realidades de primero y segundo orden en las que interviene la subjetividad compleja del significado que les atribuimos, por tanto, no hay “una realidad real”, sino representaciones de la realidad, donde también intervienen los “imaginarios patológicos”, las visiones supuestamente distorsionadas. En este sentido, para Watzlawick, la salud y la enfermedad están relacionadas con referencias y códigos sociales y culturales.

En su propuesta, Humberto Maturana habla acerca de que el conocimiento es global y sólo está separado por la estructura racionalizada que le hemos creado estableciendo ámbitos separados, de manera que conocer es un proceso natural que cuando sigue determinadas pautas metodológicas, es considerado como científico, carácter que deviene de los criterios de

validación de las explicaciones científicas convenidas. Maturana afirma que el distanciamiento objetivante buscado por las ciencias, hace que los científicos no sean necesariamente los más sabios.

Para Maturana el lenguaje es el ámbito de lo humano, de manera que una cultura es una red de conversaciones que definen un modo de vivir, un modo de estar, orientado tanto en el ámbito humano como no humano e involucra un modo de actuar; un modo de emocionarse, y un modo de crecer en el actuar.

Los distintos sistemas de convivencia que constituimos en la vida cotidiana se diferencian en la emoción que especifica el espacio básico de acciones en que se dan nuestras relaciones con el otro y con nosotros mismos. Así, tenemos: a) Sistemas sociales, que son sistemas de convivencia constituidos bajo la emoción amor, que es la emoción que constituye el espacio de acciones de aceptación del otro en la convivencia. Según esto, sistemas de convivencia fundados en una emoción distinta del amor no son sistemas sociales; b) Sistemas de trabajo que son sistemas de convivencia constituidos bajo la emoción del compromiso, que es la emoción que constituye el espacio de acciones de aceptación de un acuerdo en la realización de una tarea. De acuerdo con esto, los sistemas de relaciones de trabajo no son sistemas sociales; c) Sistemas jerárquicos o de poder, que son sistemas de convivencia constituidos bajo la emoción que constituye las acciones de autonegación y negación del otro en la aceptación del sometimiento propio o del otro en una dinámica de orden y obediencia. Según esto, los sistemas jerárquicos no son sistemas sociales (Maturana 2000; 31).

Además de los anteriores planteamientos, el programa de estudios pretende que el estudiante se aproxime a los desarrollos de Maturana en el campo de la biología para analizar el concepto de autopoiesis, propuesta en torno a que la realidad de los seres vivos como percepción y construcción de la realidad, está en la biología.

Así mismo se buscará adentrarse en las propuestas acerca de la realidad como construcción consensuada por una comunidad, donde se produce una apariencia de objetividad, concepto

que reemplaza por la idea de construcción social, es decir, la llamada biología del conocimiento, que se sitúa en la corriente del constructivismo radical.

Correlativamente a los planteamientos de Maturana y Watzlawick, se abordará a teóricos como Edgar Morin, Heinz von Foerster, Gotthard Günther, Wittgenstein, Bateson, Niklas Luhmann, Laing y Varela entre otros, por encontrarse estrechamente vinculados a sus planteamientos.

TEMARIO

1. Marco de referencia (Watzlawick).

- Noción de función y relación
- Información y retroalimentación
- Redundancia
- Metacomunicación y concepto de cálculo
- Concepto de caja negra
- Consciencia e inconsciencia
- La memoria como construcción hipotética
- Circularidad de las pautas de comunicación
- Los axiomas de la comunicación

2. La comunicación como proceso de construcción de conocimiento (Watzlawick).

- Construcción sistémica
- Comunicación analógica: La comunicación no verbal
- Comunicación digital: Lenguajes, contexto y sentido de la interacción humana
- Instancias constructivas: percepción y comunicación
- Realidades de primero y segundo orden
- La construcción social de la realidad: fruto de la comunicación humana

3. Teoría del conocimiento y teoría de lo social (Maturana).

- Biología del fenómeno social
- Ontología del conversar
- Biología de la experiencia estética
- La ciencia y la vida diaria: la ontología de las explicaciones científicas
- Determinismo estructural y autopoiesis, emoción y conversación
- La cultura, una red de conversaciones
- Sistemas de convivencia
- La realidad, una construcción consensuada
- Objetividad - Subjetividad
- Puntos ciegos y agujeros negros

4. El paradigma posible.

- El conocimiento del mundo
- Hacia una ciencia del cambio
- Qué se conoce, cómo se conoce
- La linealidad y la búsqueda de los orígenes
- Circularidad y revolución cibernética
- El ojo constructor
- La ilusión de «ilusión»
- El ocaso de la objetividad
- La construcción de la paradoja observante
- Lenguaje y mundos inventados
- El principio explicativo

5. La cultura: Máquina Cognitiva y Praxis Cognitiva.

Morin

- Polifonía y Polilógica cognitiva

- Cultura hologramática y recursiva

Varela

- Seres diferentes-mundos diferentes
- Significación cognitiva

Bibliografía

- CYRULNIK, Boris, *El encantamiento del mundo*. Barcelona: Gedisa, 2003.
- MATURANA, H., *¿La realidad objetiva o construida?* Barcelona: Antrophos. 1995.
- MATURANA, H. y VARELA, Francisco, *El árbol del conocimiento*. Madrid: Lumen, 1995.
- MORIN, Edgar, *La relación antropobiomecánica*. CNRS, París. www.ugr.es
- MORIN, Edgar, *La complejidad humana*. París: Flammarion, 1994.
- MORIN, Edgar, *Complejidad y sujeto*. [www.cervantes virtual.com](http://www.cervantesvirtual.com)
- VARELA, Francisco, *Conocer*. Barcelona: Gedisa, 2002.
- WATZLAWICK, P, *et al.*, *La realidad inventada*. Barcelona: Gedisa, 2005.
- WATZLAWICK, P. y KRIEG, Peter, *El ojo del observador*. Barcelona: Gedisa, 1995.
- WATZLAWICK, P., WEAKLAND, John y FISCH, Richard, *Cambio*. Barcelona: Herder, 1976.
- WATZLAWICK, P., *¿Es real la realidad?* Barcelona: Herder, 1979.
- WATZLAWICK, P., *El Lenguaje del cambio*. Barcelona: Herder, 1980.
- WATZLAWICK, Paul, *et.al.*, *Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo, 1971.
- WATZLAWICK, P y CEBERIO, Marcelo R., *La construcción del universo*. Barcelona: Herder. 1998.

04. TIEMPO Y ESPACIO EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

Introducción

Aunque a las nociones del tiempo y espacio se les suele presentar conjuntamente, no cabe duda que su tratamiento debería ser diferencial. Es, por supuesto evidente, que no es posible hablar de una sin referir a la otra. Ambas nociones se enlazan a nuestra existencia, sea como producto de la imaginación, de la significación, de la fantasía y hasta de la medición de todo lo que somos.

Conocer el mundo, sus cosas, a nosotros mismos, nuestros cuerpos y afectos, implica necesariamente una relación con el tiempo y el espacio, no sólo porque el lenguaje y el pensamiento tengan esas referencias, sino sobre todo por qué la intuición, los sentimientos, lo impensable, lo no simbolizable, persisten como un influjo ineludible para la creación.

Juventud y espacio suelen ser sinónimos, así como lo son tiempo y envejecimiento. Quizá uno de los aspectos más significativos de dichas categorías, es su relación estrecha con la muerte. Si algo nos permite situarnos en un tiempo, reconocer nuestras vivencias, es cierta noción de finitud, no sólo de nuestra individualidad, sino de la humanidad en su conjunto. Sin duda tiempo y espacio son históricos, son una construcción colectiva que a pesar de los esfuerzos comprensivos y explicativos de la ciencia y la filosofía no dejan de aparecer como un misterio.

Podemos convenir con algún pensador y decir que el tiempo no existe, que tan sólo es una invención, una fantasía humana para darle sentido a nuestra existencia. Pero al mismo tiempo, podríamos interrogarnos si no son precisamente esas invenciones, ese sentido, lo que hace lo humano.

La pregunta sobre el espacio y el tiempo adquiere una relevancia particular en el contexto de las Ciencias Sociales y las humanidades que va más allá de las modas posmodernas que intentan argumentar el fin de la historia, como si el tiempo y las acciones pudieran ser retenidas por un decreto.

Extirpar el secreto del tiempo y el espacio con orígenes, principios, esencias o fundamentos, es un quehacer que en la actualidad se intenta sostener con desesperación, se trata de mitos que ubican lo humano en un paradisíaco linaje que nos fue arrancado o que perdimos. Y por otra parte, en la idea de un inexorable destino en donde el tiempo y el espacio serán uno con nuestra existencia, en un idílico reencuentro final entre el tiempo perdido y el que vendrá, es decir en una paz perpetua. Tiempo y espacio nos muestran esa imposibilidad de concebirnos como irredentos caídos de otro tiempo en el que fuimos plenos.

Tiempo y espacio nos impulsan a reconocer que lo humano, que lo social, es sinónimo de intercambio, que es precisamente en el juego del dar, recibir, devolver como condición creadora de subjetividades, de comunidades, en donde el devenir puede adquirir un borroso sentido.

TEMARIO

1. Tiempo y espacio en la naturaleza y la ciencia.

El propósito de este tema consiste en que los estudiantes conozcan diferentes aproximaciones en torno al uso, al análisis y a la interpretación que de las nociones de tiempo y espacio se han hecho con relación a la naturaleza desde la ciencia. Para lo cual, se hace necesario situar históricamente los principios centrales del pensamiento científico. Se trata de reconocer los elementos formales que la Ilustración nos heredó a través de distintas versiones científicas de dichos conceptos. Cuestión que puede observarse desde los planteamientos del empirismo inductivista, hasta las actuales discusiones de la física cuántica, entre otros.

1.1 Historia del tiempo y el espacio

- 1.2 El tiempo y el espacio en la física
- 1.3 El tiempo y el espacio en la biología
- 1.4 El tiempo en los sistemas dinámicos

Bibliografía básica

- BOORSTIN, D. J., “El tiempo”, en BOORSTIN, Daniel J., *Los descubridores*. Barcelona: Crítica, 1988. pp. 15-90.
- CEREJIDO, Marcelino, “La biología del tiempo y la muerte”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 89-112.
- ELIAS, Norbert, *Sobre el tiempo*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1989.
- GOLD, Thomas, “La relatividad y el tiempo”, en DUCAN, Ronald y WESTON SMITH, Miranda, compiladores, *La enciclopedia de la ignorancia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1985. p. 119.
- LEGGET, A. J., “La «flecha del tiempo» y la mecánica cuántica” , en DUCAN, Ronald y WESTON SMITH, Miranda, compiladores, *La enciclopedia de la ignorancia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1985. pp. 120 – 130.
- MIRAMONTES, Pedro, “El tiempo en los sistemas dinámicos”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 43-59.
- ORDUÑA BUSTAMANTE, Felipe, “El papel del sonido en nuestra noción del tiempo y el espacio”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 61-86.

2. El tiempo y el espacio en la Filosofía.

El objetivo principal de este apartado consiste en que los estudiantes puedan distinguir las ideas filosóficas más relevantes, tales como la determinación, la historicidad, la irreversibilidad, el tema de la verdad, los “orígenes” del ser y el tiempo, y otro conjunto de elementos propios de la discusión filosófica, que sin duda introduce el tema en el terreno de la percepción, el entendimiento.

- 2.1 En torno a la noción de tiempo y espacio en la filosofía
- 2.2 Sujeto, tiempo y espacio

2.3 Fenomenología de la percepción (tiempo y espacio)

2.4 Tiempo y filosofía

Bibliografía básica

- BENJAMÍN, Walter, “El París del Segundo Imperio en Baudelaire”, en “*Poesía y capitalismo. Iluminaciones 2*. Madrid: Taurus, 1980. pp. 21-122.
- HEIDEGGER, Martin, *El ser y el tiempo*. Fondo de Cultura Económica, México 1971.
- MIER, Raymundo, “Tiempo y filosofía: el trazo de la incertidumbre”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 275-301.
- REICHENBACH, Hans, *El sentido del tiempo*. México: UNAM, Dirección General de Publicaciones, 1959.
- ROBLES, José Antonio, “¿Qué podemos encontrar en el espacio vacío?”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 303-331.

3. El tiempo y el espacio en las Humanidades y las Ciencias Sociales.

El objetivo de este tema consiste en analizar la cuestión del tiempo en los diferentes procesos sociales a partir de considerar las formas de producción, representación social y reproducción de la realidad. Asimismo, se pretende revisar algunos planteamientos propios del psicoanálisis, tales como la relación del tiempo lógico y el tiempo cronológico, la compulsión a la repetición y el sueño y sus tiempos, entre otros.

3.1 La construcción social del tiempo y el espacio.

3.2 Tiempo y espacio como creación sociohistórica

3.3 Tiempo, espacio y utopía

3.4 Temporalidad y especialidad en psicoanálisis

Bibliografía básica

- CASTELLS, Manuel, “Cap. 6. El espacio de flujos” *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red, vol. 1*. México: Siglo XXI, 2004. Pp. 406-462.

- CEREJIDO BLANCK, Fanny, “Psicoanálisis y temporalidad”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 149-169.
- CERUTTI GULDBERG, Horacio, “Tiempo y espacio de utopía”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 561-570.
- CHAMIZO GUERRERO, Octavio, “Temporalidad y espacialidad. Destinos de lo otro y el cuerpo”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 171-180.
- GEORGE, Pierre, *Sociología y geografía*. Barcelona: Península, 1969. Primera parte. Cap. I. El espacio. pp. 27-46 y Cap. II. El tiempo. pp. 5-76.
- HALL, Edgard T., *La dimensión oculta: enfoque antropológico del uso del espacio*. Madrid: Instituto de estudios sobre administración local, 1973.
- HARVEY, David, “Tercera parte. La experiencia del espacio y el tiempo, en *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu, 2004. pp. 223 – 356.
- HUYSEN, Andreas, “III. Espacio urbano y temporalidad”, en *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de la globalización*. México: Fondo de Cultura Económica, 2002. pp. 165 -224.
- KRUGMAN, Paul, “Parte 1. Embriones, terremotos y ciencias económicas”, en BOSCH, Antoni, editor, *La organización espontánea de la economía*. Barcelona: Paidós 1997. pp. 5-76.
- LEÓN VEGA, Emma, “Tiempo y sensibilidad”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 545-558.
- MAFESSOLI, Michel, “El tribalismo”, en *El tiempo de las tribus. El ocaso del individualismo en las sociedades posmodernas*. México: Siglo XXI, 2004. pp. 145 – 189.
- RAMOS TORRE, Ramón, “Discursos sociales el tiempo”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 525-542.
- SÁINZ, Luis Ignacio, “Sujeto expansivo y tiempo potencial. Posibilidades de construcción y postulación de lo real”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 395-435.
- SIMMEL, Georg, “Las grandes urbes y la vida del espíritu”, en *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*. Barcelona: Península, 1986. pp. 247 – 270.

4. El tiempo y el espacio en la literatura y el arte.

La producción estética es quizá, la forma humana que nos permite aproximarnos, ya no digamos al espacio, sino al tiempo. La diferencia entre sensación y sentimiento, radica en que la primera pudiera estar constreñida al ámbito del signo y de la simbología, mientras la

segunda remite necesariamente al campo de la imaginación. El reconocimiento del tiempo y el espacio no obedece a una capacidad psicológica que nos permite situar nuestro cuerpo frente a nosotros mismos y los demás. De modo tal que el tiempo no es una mera condición explicativa, causa o efecto de regularidades en el mundo, sino su posibilidad creadora. Tiempo, sin duda, es creación estética.

4.1 Estética, tiempo y espacio

4.2 Movimiento y espacio en las artes

4.3 Usos del tiempo y espacio en la literatura

Bibliografía básica

- COCHO Germinal y COCHO, Marisol, “Espacio, movimiento y cambio en las ciencias y en las artes”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 659-685.
- DE LUNA, Andrés, “Ficción y tiempo en la pintura”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 685-703.
- FLORES VILLELA, Carlos, “Usos del tiempo en el espacio y el cine”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 769- 830.
- GARRIDO, Felipe, “Todos somos romeos. Tiempo y poesía en la Edad Media Española”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 705-724.
- KOSIK, Karel, “La ciudad y lo poético”, en *Letra internacional* Núm. 51, Julio –agosto 1997. pp. 13-19.
- LEÓN, Margarita, *La memoria del tiempo: la experiencia del tiempo y el espacio en los recuerdos del porvenir de Elena Garro*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, 2004.
- NEGRÍN, Edith, “El mundo de la cárcel y la cárcel del mudo El Apando de Revueltas”, en VALENCIA GARCÍA, Guadalupe, coordinadora, *Tiempo y espacio: miradas múltiples*. México: Plaza y Valdés, 2005. pp. 725-745.

05. POBREZA, DESIGUALDAD Y NECESIDADES HUMANAS

Introducción

Las evidencias de un mundo desigual en el cual la pobreza, el hambre y la carencia de satisfactores esenciales para una gran parte de sus habitantes, son cada vez más notorias. El proceso de globalización ha acrecentado el conocimiento de realidades que hasta hace poco parecían insólitas, replegadas a zonas caracterizadas por un atraso proverbial. Por otra parte, las políticas de ajuste económico, instrumentadas a partir de la década de los ochenta, han mostrado, por boca de las instituciones protagónicas e impulsoras, un rotundo fracaso. El Banco Mundial ha reconocido, hace ya más de un lustro, ese fracaso y la necesidad de reorientar las políticas y el papel del estado y la sociedad en la contención de la pobreza y la desigualdad. El impulso a las acciones de Naciones Unidas, conocidas como “Metas del Milenio”, cuyo término es el año 2015, son un intento “realista” pero incompleto y francamente circunscrito en sus alcances. El límite a la pobreza fijado en un dólar al día, es una muestra de lo indigno de las políticas mundiales o cuando menos, su carácter de derrota anticipada. El resguardo de los derechos humanos, su defensa por parte de las instituciones públicas, queda como mera hipocresía política, aderezada de democracia, como bien había explicado Alexis de Toqueville.

El estudio de la pobreza y la desigualdad cobra un gran sentido, pues ambos fenómenos son no sólo característicos de nuestro país, sino fundamentalmente problemas que han de ser atendidos con la máxima prioridad. Este curso tiene como objetivo adentrar al alumno en un vasto debate en torno a estos dos conceptos-problemas, con la finalidad de que comprendan las diferencias entre ambos, la relación que tienen entre sí y con otros, tales como el concepto de necesidad humana y clase social.

El curso se divide en tres partes que no agotan la materia, ya que habrá cursos posteriores que profundicen en los diversos aspectos dentro de las disciplinas histórico-sociales.

TEMARIO

1. Las necesidades humanas. Enfoques principales.

La filosofía positivista o al uso, no subraya el carácter histórico de las necesidades humanas; ha insistido en un enfoque sustantivista, en el que se sitúa al hombre bajo una dignidad extranatural y no reconoce su ascenso de la naturaleza por medio de la actividad principal que le caracteriza: el trabajo. La antropología filosófica idealista subraya el carácter “universal” de la naturaleza humana, pero sin contemplar que esa universalidad deviene de diversos impulsos, en los que el *novum* la utopía práctica (terminología de E. Bloch) es un componente de proyecto y de sustancia para el hombre. La discusión que se emprende en esta parte del curso es realizar un ejercicio crítico de aproximación a las necesidades humanas.

TEMARIO

1. El trabajo y las necesidades humanas: la posición de Marx en los *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*.
2. Gyorgy Markus y la antropología filosófica marxista.
3. Crítica de la antropología filosófica idealista: Kosik y Habermas.
4. Las necesidades radicales y el florecimiento humano. Heller y Boltvinik.

Bibliografía básica

BOLTVINIK, Julio, *Pobreza y necesidades básicas, conceptos y métodos de medición*. Caracas: PNUD, 1990.

DOYAL, Len y GOUGH, Ian, *Teoría de las necesidades humanas*. Barcelona: Icaria, 1994.

GEHLEN, Arnold, *Antropología filosófica. Del encuentro y descubrimiento del hombre por sí mismo*. Barcelona: Paidós.

HABERMAS, Jürgen, *La reconstrucción del materialismo histórico*. Parte III. Evolución. Madrid: Taurus. 1992.

HELLER, Agnes, *Teoría de las necesidades en Marx*. Barcelona: Península, 1989.

KOSIK, Karel, *Dialéctica de lo concreto. Estudio sobre los problemas del hombre y el mundo*. Parte IV. Praxis y totalidad. México: Grijalbo. 1976.

MARKUS, György, *Marxismo y antropología*. México: Grijalbo. 1985.

2. Los pobres y la pobreza.

La pobreza y la marginación son fenómenos ubicuos y persistentes a lo largo de la historia. La noción de “pobre” ha sido sistemáticamente eludida por los pensadores profesionales del tema, prefieren el sustantivo “pobreza”, pues de ese modo se ahorra discursivamente el sujeto al que se refiere como realidad. Georg Simmel, con gran originalidad, dio pauta a una discusión sobre el pobre, sujeto de necesidades esenciales a quién la sociedad y el estado atienden bajo diversas acciones típicas del momento histórico, y fuertemente impregnadas por diversas ideologías religiosas y prejuicios políticos. La discusión en esta parte del curso, inicia con una ojeada a los precursores en el estudio de la pobreza y la marginación en el mundo moderno, hasta llegar a Simmel, para terminar con una referencia en torno a las discusiones actuales alrededor de la pobreza.

TEMARIO

1. Los precursores: Toqueville, Engels, Marx, Le Play, Booth, Rowntree.
2. El pobre según George Simmel
3. La desigualdad como opresión social: un texto olvidado de Simone Weil.
4. La desigualdad en sociología: el enfoque fenomenológico de Schutz.

Bibliografía básica

SIMMEL, George, *Sociología 2 Estudios sobre las formas de socialización*. Madrid: Alianza Universidad. 1986. Cap. 7 El pobre, pp. 479-520.

SCHUTZ, Alfred, *Estudios sobre teoría social*, “11. La igualdad y la estructura de sentido del mundo social”, 1955 y “13. Tiresias o nuestro conocimiento de sucesos futuros”, 1958. Buenos Aires: Amorrortu. 1974.

TOQUEVILLE, Alexis de, *Democracia y pobreza (Memorias sobre el pauperismo)*. Madrid: Trotta, 1999.

WEIL, Simone, *Reflexiones sobre las causas de la libertad y la opresión*. Barcelona: Paidós. 1995.

3. De la desigualdad de ingresos a la desigualdad social.

Las aproximaciones al estudio de la pobreza en el siglo XIX dieron pauta para reconocer que, al menos en la esfera económica y concretamente en los ingresos, la población era desigual y que esa desigualdad en la esfera económica se expresaba de manera cruda en la vida de las personas. La insuficiencia de ingresos, su distribución desigual entre personas y hogares, repercute finalmente en su “estilo” y “calidad” de vida. No obstante, la desigualdad económica es apenas una vertiente de las diversas desigualdades que se encuentran en el mundo social: la de género, la de raza, la de clase. Las Ciencias Sociales se han apropiado de diversas maneras de la desigualdad y en los tiempos recientes, una conspicua literatura habla tenazmente de la “igualdad de oportunidades”, queriendo significar con ello una raíz y una meta; se habla de “emparejar el terreno”, de “capital humano”, etcétera. Como el discurso socialista es igualitarista, los anteriores conceptos han tenido repercusión en sus expositores, sobre todo en los representantes del llamado “marxismo analítico”, de allí la necesidad de ensayar diversas críticas a las posiciones en juego.

TEMARIO

1. El debate en la era del estado benefactor: Townsend, Orshansky, Sen.
2. La pobreza en el siglo XXI. Necesidades, capacidades, agencia, bienestar y calidad de vida.
3. La desigualdad en economía: de la escuela del bienestar a Amartya Sen.
4. ¿Igualdad de qué? El mundo de las desigualdades. Géneros, indígenas, clases.
5. Vidas desperdiciadas y corrosión del carácter.

Bibliografía básica

- ARNSPERGER, Christian Philippe Van Parijs, *Ética económica y social. Teorías de la sociedad justa*. Barcelona: Paidós, 2000.
- ATKINSON, A. B., *La economía de la desigualdad*. Crítica, Barcelona.
- BAUMAN, Zygmunt, *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Barcelona: Paidós, 2004.
- BOWLES, Samuel y GINTIS, Herbert, “¿Ha pasado de moda la igualdad? El homo reciprocans y el futuro de las políticas igualitarias” en: *Razones para el socialismo*. Barcelona: Paidós, 2001. pp.171-194.
- CALLINICOS, Alex, *Igualdad*. Madrid: Siglo XXI.
- DESAI, Meghnad, "Bienestar y privación vitales: propuesta para un índice de progreso social", en, *Comercio exterior*. Vol.42, No.4 abril 1992, pp. 327-339. México.
- DWORKIN, Ronald, *Virtud soberana. La teoría y la práctica de la igualdad*. Barcelona: Paidós, 2003.
- GARGARELLA Roberto y OVEJERO, Félix, compiladores, *Razones para el socialismo*. Barcelona: Paidós.
- GIDDENS, Anthony, *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza, 1994.
- LUHMAN, Niklas, *Teoría política del Estado de Bienestar*. Madrid: Alianza Universidad.
- LINDBECK, Assar, *Desigualdad y política redistributiva. Comportamiento político y política económica*. Barcelona: Orbis, 1984.
- RAWLS, John, *Teoría de la justicia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1984.
- ROEMER, John, “Estrategias igualitarias”, en: *Razones para el socialismo*. Barcelona: Paidós, 2001. pp. 87-107.
- SEN, Amartya, "Sobre conceptos y medidas de pobreza". en, *Comercio exterior*. Vol. 42, No.4 abril 1992, pp. 310-322. México.
- SEN, Amartya, “Progreso y déficit social: Algunas cuestiones metodológicas”, en *Índice de progreso social. Una propuesta*. Meghnad Desai, Amartya Sen y Julio Boltvinik. Bogotá: PNUD, 1990. pp. 2-14.
- SEN, Amartya, *Sobre la desigualdad económica*. (Edición ampliada). México: Fondo de Cultura Económica, 2001.
- SEN, Amartya, *Nuevo examen de la desigualdad*. Madrid: Alianza Economía, 1995.
- SENNETT, Richard, *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama, 2004.

01. DEMOCRACIA Y DEMOCRATIZACIÓN EN LAS SOCIEDADES LATINOAMERICANAS

Introducción

Se entiende el concepto “Democracia” y su proceso la “Democratización”, como un binomio adecuadamente inclusivo, esto es, capaz de contener variadas problemáticas, fenómenos concretos y problemas derivados, en el acontecer latinoamericano desde los años 80.

En este sentido se incluyen los temas políticos propiamente (desde la democracia electoral hasta la democracia social), los temas sociales (desigualdad, inequidad, exclusión, salud, educación), los temas socioculturales (géneros, nuevos sujetos), y los temas económicos (impacto del nuevo liberalismo, las nuevas asimetrías regionales, la globalización y sus efectos).

Los contenidos de este tema dominante y su realización en los dos últimos semestres, serían impartidos en seminarios temáticos definidos –deseablemente– según los trabajos de tesis que los candidatos a la Maestría deben tener, relativamente definidos, durante el inicio del tercer semestre.

Del mismo modo, serán concomitantes con los contenidos de la columna “Metodos y técnicas” del tercero y cuarto semestres.

1. Fin de los regímenes autoritarios. La recuperación de las democracias. América del Sur en particular.

El contexto latinoamericano de las dos últimas décadas, difícil y rico a la vez, testimonia diversas formas de pensar y recuperar o realizar la democracia: desde enfoques, perspectivas y experiencias sociales y culturales diferentes.

A raíz de ello, la reflexión acumulada y una circulación evidente, han hecho avanzar la discusión intelectual y la investigación en los centros de estudio y en el debate público. Los resultados prácticos son abundantes y dispares.

La discusión y los temas fundamentales acerca de la democracia: los informes del PNUD y de otras instancias de la ONU, constituyen la masa crítica de la reflexión y de las constataciones sobre la democracia en América Latina.

2. Las democracias nuevas y sus transiciones. México en particular.

La derrota histórica del Partido Revolucionario Institucional (2000) como hito inicial, señala clamorosamente la transición hacia la democracia en México. Culmina en ese momento una larga secuencia de reformas político-electorales, facilitadoras de la acción de la ciudadanía y de los diferentes componentes del Estado. Simultáneamente se rediseña el peso e importancia de los partidos políticos.

La difícil transición se acerca al 2006, cuyas fechas cruciales son la elección presidencial y numerosas elecciones estatales.

Los conflictos post electorales desencadenados definen una coyuntura cuasi inedita y al mismo tiempo insólita.

3. Los nuevos populismos. Los casos.

Si lo característico del “viejo populismo” de las décadas de 1930 y 1940 o modelo “nacional-popular” (Lázaro Cárdenas, Getulio Vargas, y Juan D. Perón) fue una respuesta a la crisis del predominio oligárquico y se asoció a ciertos rasgos de democratización e industrialización. El “nuevo populismo”, en relación tensa con los fenómenos de la democratización reciente de América Latina, no tiene aquellos elementos. Es más, el nuevo populismo de cierta manera se convierte en obstáculo a la consolidación democrática y a una modernización de las estructuras productivas. Sin embargo, es un populismo que manifiesta cierta responsabilidad y

que parece alejarse de los procesos de hiperinflación y déficit fiscal crónico característico de los años 80.

El populismo surge, en la historia más reciente de América Latina, a partir de la extendida realidad de la pobreza, la desigualdad y la desesperanza, a la manera del famoso *graffiti* escrito en un muro de Lima: “No más realidades, queremos promesas”.

Venezuela (Chávez), México (proyecto de un gobierno no institucional de López Obrador), Bolivia bajo Evo Morales ¿un caso especial dentro del populismo?

4. Las variadas izquierdas latinoamericanas y sus proyectos de sociedad. Brasil, Argentina y Chile.

Diferencias entre los proyectos desde la izquierda socialdemocrática y desde el populismo: Brasil, Argentina, Chile.

Los proyectos desde el centro-derecha: México, Colombia.

5. América Latina y sus proyectos de integración. ¿De nuevo la Integración Latinoamericana? Liderazgos y definición de adversarios.

Las alianzas por afinidad política o proximidad geográfica se definen frente al gran adversario –Estados Unidos– a veces. Otras, debido a una ya larga e insuficiente capacidad de negociación internacional de Latinoamérica y de los países singularmente considerados. Alguna, porque la complementación productiva resulta más eficiente que la singularidad productiva. No obstante el tema de las alianzas y agrupaciones por bloques de países – como el caso de la Unión Europea– parece ser un *desideratum* para nuestros estados, gobiernos y ciudadanos, frente a las características actuales de las asimetrías económicas y sociales.

Bibliografía básica

- ALBA, Carlos, compilador, *Las regiones ante la globalización: competitividad territorial y recomposición política*.
- BARTRA, Roger: “Fango sobre la democracia”, en *Letras Libres*. Septiembre 2006, México.
- BERLIN, Isaiah, “¿Qué es la libertad política?”, en *Political Ideas in the romantic age: the rise and influence of modern thought*, Princeton University Press. Extracto publicado en *Letras Libres*, México, Julio 2006.
- BOBBIO Norberto, todos los libros publicados en español en México: Siglo XXI,
- BOUZAS, Roberto, “Los procesos de integración mundial y América Latina”. en *Coloquio de Invierno: Los grandes cambios de nuestro tiempo: la situación internacional, América Latina*. México: UNAM, FCE, 1992. Vol. II “Las Américas en el horizonte del cambio”
- CASTELLS, Manuel, *La era de la Información. Economía, sociedad, cultura*. Volúmenes I, II y III. México: Siglo XXI, 1999. CASTORIADIS. “Naturaleza y valor de la igualdad”. en *Los dominios del hombre*. Barcelona: Gedisa, 1998.
- CORDERA, Rolando: “El reclamo al Estado”. en *Nexos*, México, julio 2006.
- FRENCH-DAVIS, Ricardo: *Reformas para América Latina después del fundamentalismo neoliberal*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2005.
- GALBRAITH, Keneth, *The economics of innocent fraud*. 2004.
- GARCIA ROCHA, A, *La desigualdad económica*. México: El Colegio de México. 1986.
- GUERRA-BORGES, Alfredo, *Globalización e Integración latinoamericana*. México: Siglo XXI, 2002.
- HABERMAS, Jürgen, *La inclusión del otro. Estudios de teoría política*. Barcelona: Paidós, 1999.
- JUSIDMAN, Clara: “Derechos económicos, sociales y culturales”, en *Diagnóstico sobre la situación de los derechos humanos en México*. México: Oficina del Alto Comisionado de las UN para los Derechos Humanos en México, 2004.
- KNIGHT, Alan: *Democracia y Populismo en América Latina*.
- Latinobarómetro 2005: *Diez años de opinión pública (1995-2005)*. Disponible en: www.latinobarometro.org
- LECHNER, N, editor, *Estado y política en América Latina*. México: Siglo XXI, 1981.
- PANEBIANCO, Angelo, *Modelos de Partido*. Madrid: Alianza, 1990.
- PNUD, *El Debate Conceptual sobre la democracia. La Democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*. 2004.
- PNUD, *Informe sobre la Democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*. 2004.
- REQUEJO, Ferrán, *Las democracias. Democracia antigua, democracia liberal y Estado de Bienestar*. Barcelona: Ariel, 1994
- SARTORI, Giovanni, *Cos'è la democrazia*
- SEN, Amartya, *Bienestar, justicia y mercado*. Barcelona: Paidós, 1997.
- TOURAINÉ, Alain, *¿Qué es la democracia?* México: FCE, 1995
- TOURAINÉ, Alain, *¿Cómo salir del liberalismo?* Barcelona: Paidós, 1999.

TOURAINÉ, Alain, *¿Que es la democracia?*

VALENZUELA, J. S y O'DONELL, G., editors, *Issues in Democratic Consolidation: The New Southamerican Democracias in Comparative Perspective*. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1992.

Varios: *Factores para la Integración latinoamericana*. BID. Prologo de Felipe Herrera.

VAZQUEZ, R, *Liberalismo, Estado de derecho y minorias*. Mexico: Paidós, 2001.

VEJAR, Carlos, coordinador, *Globalización, comunicación e integración latinoamericana*. Mexico: Plaza y Valdes, , 2006.

WALKER, Ignacio, "Democracia en América Latina". En *Foreign Affairs* en español: Izquierdas. Vol. 6 num. 2, 2006. pp. 3-24.

02. MOVIMIENTOS SOCIALES Y GEOPOLÍTICA EN AMÉRICA LATINA

Introducción

Los movimientos sociales son la expresión de las resistencias humanas ante la imposición de un sistema social hegemónico concebido, desde la visión del sujeto social activo, como un sistema impuesto e incapaz para abrir canales de democracia, donde las propuestas de ese “sujeto activo y pensante” puedan ser llevadas al plano de la realidad de su existencia.

Desde que inició el siglo XX la emergencia de diversos y nuevos grupos al despertar de posibilidades de gobernarse a sí mismos, emanados de concepciones revolucionarias, han dado como resultado el movimiento y el cambio constante en la conciencia latinoamericana. En diversos espacios de este continente, diferentes corrientes de pensamiento han tomado forma en las expectativas de grupos subalternos que buscan un cambio social. Desde el anarquismo hasta el comunismo, pasando por el socialismo utópico, el mismo liberalismo y el liberalismo populista, han sido inspiradores en la conformación de partidos políticos, guerrillas y movimientos sociales. Cada proceso conlleva diferentes matices y desarrollo que hacen fascinante y complejo el estudio y la investigación de los mismos.

Los movimientos sociales no son revueltas espontáneas que surgen sin lógica o sin causales, por el contrario, son procesos largos, gestados en años y a veces siglos de resistencias calladas y oprimidas. Hoy los estudiosos de América Latina, destacan, por ejemplo, que en la opresión de siglos de los pueblos indígenas, la sociedad del mundo tiene una deuda histórica, los grupos sociales más empobrecidos, son los indígenas y de entre ellos las mujeres y las niñas sufren las consecuencias más relevantes en su cotidiana doble o triple jornada de trabajo en sus cuerpos desnutridos y expoliados.

Los últimos 50 años no son un lapso arbitrario, este permitirá dar prioridad a los acontecimientos actuales, en esta etapa se puede observar el parteaguas epistemológico entre los “viejos” y los “nuevos” movimientos sociales. Es decir, el movimiento campesino, el obrero e incluso, el movimiento feminista, vistos como “viejos movimientos” aún vigentes y consecuentes, mantienen características específicas que tendrán que definirse en relación con un tipo de organización vertical dada por las concepciones ligadas a la hegemonía del partido, en especial de los partidos comunistas o liberales, y por tanto organizados en relación con jerarquías políticas, esta forma de verticalidad viene a ser puesta en cuestión precisamente por las feministas, quienes reorientaran concepciones y objetivos.

Hoy somos testigos de nuevas y peculiares formas de lucha; menos rígidas, organizadas en forma horizontal, distanciadas y críticas de los partidos políticos, que se despiertan en América Latina como posibilidades reales y utopías, incluso frente a la cultura occidental (europea y norteamericana). La insurgencia del Movimiento Zapatista en México y la de los Campesinos sin Tierra en Brasil o la guerra de guerrillas colombiana que marcan nuevas formas de concepción en la organización, en sus tiempos, en sus objetivos, que han sido fortalecidos por los movimientos indígenas de Bolivia, Ecuador, Perú, y acompañan los movimientos ciudadanos que se agrupan en Organizaciones no Gubernamentales (ONG's) o civiles; es el caso de Caracas, Venezuela, el de la Ciudad de México o Oaxaca, el de Buenos Aires y Córdoba en Argentina, el de Porto Alegre en Brasil. Se suman, a esos movimientos, las luchas ecológicas y las de la defensa por la educación que encabezan maestros y estudiantes en un mosaico de alternativas que ponen en crisis al *status quo*.

El común denominador de estas luchas es la búsqueda por mejorar las condiciones de vida precarias a las que los ha condenado el sistema neoliberal, que con una tendencia a uniformar y globalizar la vida, tiende a excluir cada vez a más individuos del empleo, la educación, la vivienda, la salud y las formas de comunicación. Este complicado mundo real lleno de versatilidades históricas, debe ser enfrentado desde lo general, pero sobre todo en sus particularidades, de ahí su dificultad.

La sugerencia es pues, hacer las definiciones teóricas, analizar el desarrollo científico en Latinoamérica, centrarse en movimientos sociales concretos, según los intereses de los participantes del seminario, de ahí que la bibliografía sugerida se quede en eso, una sugerencia en constante dinámica influenciada por la velocidad de la comunicación que a este tema, en especial, le imprime la Internet y la cibernética de la comunicación.

TEMARIO

1. Definición de las categorías básicas.

En este apartado se pretende que el estudiante analice las definiciones de categorías teóricas mínimas que se han desarrollado en torno a la comprensión de lo que son los movimientos sociales, el cambio, la resistencia y la producción social en la que el individuo participa como hombre particular y, a su vez, como parte de un colectivo.

- a) La categoría movimiento social
- b) El ser humano como constructor del cambio
- c) La resistencia como producción de los hombres particulares
- d) La resistencia como producción social

Bibliografía básica

- DUSSEL, Enrique, *Filosofía de la liberación*. México: Colección Construcción Filosófica, 2001.
- SCOTT, James, *Los dominados y el arte de la resistencia*. México: Era, 2000.
- OFFE, Klaus, *Partidos políticos y movimientos sociales*. México: Sistema, 1988.
- MELUCCI, Alberto, “La Teoría de los movimientos sociales”, *Revista Estudios Políticos* No.2, abril-junio de 1986, pp 67-77
- TOURAINE, Alain, *A la búsqueda de sí mismo*. México: Paidós, 2002.
- GARRETÓN, Manuel, “Movimientos sociales y procesos de democratización. Un marco analítico”. <http://www.uchile.cl/csociales/experta/garreto.htm>. 9 pp.
- ZERMEÑO, Sergio y CUEVAS, Aurelio. *Movimientos Sociales en México*. México: UNAM, 1990.

2. Modelo neoliberal nuevo “piso” de la movilización social.

La presente unidad se propone analizar el proceso de globalización capitalista que, adoptando la forma de neoliberalismo, constituye formas de exclusión social que niegan el desarrollo y la expresión de las necesidades básicas de la sociedad. En la acción social se buscan los cauces para satisfacer esas necesidades reprimidas o excluidas por las propuestas económicas, políticas y sociales dominantes. Se da importancia sustantiva a la comunicación dominante en contraposición de una comunicación social.

- a) Expansionismo o Globalización: proceso excluyente social, política y económicamente
- b) Comunicación masiva neoliberal
- c) Comunicación como proyecto alternativo para el cambio

Bibliografía básica

- ACEVEDO, Ma. Guadalupe, “Mercados de valores. Una transformación estructural reciente”. En: MARINI, Ruy Mauro y MILLÁN, Margara coordinadores, *La teoría social Latinoamericana*. México: Ediciones Caballito y CELA UNAM, 1996.
- COLL LEBEDEFF, Tatiana, *América Latina en el filo del siglo XXI*. México: Casa Juan Pablos, 2001.
- CORRAL, Manuel, *Comunicación popular y necesidades radicales*. México: La Red de Jonas, 1998.
- CORRAL, Manuel, *Resistencia, comunicación y democracia*. México: Lumen, 2006.
- CHOMSKY, Noam y HERMAN, Edward. *Los Guardianes de la Libertad*. México: Grijalbo, 1990.
- FAZIO, Carlos Enrique R., *UNAM, presente ¿y futuro?* México: Plaza y Janes, 2000.
- NAVARRO, Vicenc, *Globalización económica, poder político y Estado de Bienestar*. Barcelona: Ariel, 2000.
- OLIVER COSTILLA, Lucio, “El Estado latinoamericano ante la mundialización del capital”, *Revista Estudios Latinoamericanos*, Nueva época, año V, núm. 9 enero junio 1998, México
- RAMONET, Ignacio, *Propagandas Silenciosas*. La Habana, Editorial Arte y Literatura, 2003.
- SAXE-FERNÁNDEZ, John, “Banco mundial y desnacionalización integral de México”, en *Tercera vía y neoliberalismo. Un análisis crítico*. México: Siglo XXI-UNAM, 2005.
- STIGLITZ, Joseph, *El malestar en la globalización*. Madrid: Taurus, 2002.
- VELÁSQUEZ DELGADO, Jorge, *Globalización y fin de la historia*. México: UACM, 2005.

3. América Latina hoy, geopolítica de los movimientos sociales.

El objetivo de esta unidad es resaltar los espacios geográficos y políticos más importantes en los que los movimientos sociales se están desarrollando de este lado del planeta, resaltando las características que los diferencian y que los articulan. Será una revisión que destaque los más importantes y los más actuales, tomando en cuenta los intereses, capacidades y conocimiento de los integrantes del seminario.

- a) Movimientos urbanos
- b) Movimientos indígenas
- c) La defensa por el agua y los recursos naturales
- d) América Latina anfitrión del movimiento antiglobalización

Bibliografía básica

Construir esta bibliografía con base en la investigación que se haga de acuerdo a los intereses del seminario. Las instancias de búsqueda serán las siguientes:

1. CELA, FCPyS, UNAM
2. CELA, Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM
3. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
4. Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL)
5. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), [clacso@clacso, edu.ar](mailto:clacso@clacso.edu.ar)
6. Alfaomega Grupo editor, <http://www.alfaomega.com.mx>, correo electrónico: alfaomega@cable.net.co

03. DESARROLLO DE LAS NUEVAS CIENCIAS Y LAS HUMANIDADES EN AL

Introducción

El objetivo de este seminario es reflexionar sobre el conocimiento de las ciencias y las humanidades bajo la consideración de que en los siglos XX y XXI se ha producido una revolución científica, que superando la sectorización propia de la modernidad occidental, propone nuevas dimensiones que rearticulan el pensamiento humano en el “pensar y hacer, el conocer y el crear” (González Casanova, 2005).

“La creación intelectual latinoamericana bajo este patrón de medida se encuentra ligada a la explosión de las grandes corrientes de pensamiento occidental de mediados del siglo XX, recreando conceptos y categorías, y proponiendo otras específicas de su entorno geopolítico y cultural. El realismo mágico, la concepción centro-periferia, la teoría del colonialismo interno o de la dependencia, son ejemplos de su originalidad intelectual. No por ello la teoría latinoamericana ha dejado de recurrir a los acontecimientos mundiales para acotar su evolución, corroborando el vínculo de unión entre su peculiar desarrollo histórico y los hechos que dan razón de los cambios sociopolíticos y económicos en el orden internacional. La emergencia del imperialismo como fenómeno específico del desarrollo del capitalismo en el siglo XIX determinó en América Latina la articulación de las formas de explotación y dominio de sus recursos naturales y su estructura de clases...” Marcos Roitman (2002)

Estudiar tres paradigmas científicos; el de las ciencias hegemónicas, el del pensamiento crítico alternativo y el de las ciencias de la complejidad, permitirá conocer los diversos modelos para construir el conocimiento, también permitirá adquirir un criterio respecto a la construcción de las nuevas ciencias y las humanidades que facilitará la elección en la construcción científica de las inquietudes de investigación de los participantes, permitiendo develar la construcción de las Ciencias Sociales para América Latina desde su propio espacio.

Algunos autores marcan el origen del desarrollo de las Ciencias Sociales latinoamericanas alrededor de los inicios del siglo XX. Cimentando esta construcción científica se pueden ubicar en Argentina a José Ingenieros y Aníbal Ponce, en México, José Vasconcelos y José Revueltas, en Chile con Agustín Cueva, pero sobre todo la obra fundante y sistematizada del peruano José Carlos Mariátegui.

La importancia de reconocer el aporte científico que las ciencias hegemónicas, predominantes, de la cultura occidental, radica en la reflexión específica de las herencias que los clásicos dejaron para la construcción de campos de conocimiento como la economía, sociología, antropología, historia de la filosofía, historia de las ideas, etcétera.

Se hará un breve, no por ello poco reflexivo, análisis a la evolución de las Ciencias de la Complejidad en la forma como éstas han afectado al pensamiento hegemónico y a las ciencias críticas en un intento por posicionarse como una propuesta básica para entender la interdisciplinariedad y la multidisciplinariedad.

Este seminario resaltaré el análisis de las Ciencias Sociales y las humanidades críticas, entendiendo por ellas a las que reconocen la lucha de clases como motor de la historia, desde el siglo XIX, y que han dado origen al conocimiento con base en la historia de cada región, país, o comunidad, según su diversidad y particularidades. Destacados y diversos son los aportes que al respecto han hecho los científicos, para el caso Latinoamericano: Adolfo Sánchez Vazquez, Fernando Benitez, José Revueltas, Pablo González Casanova, Enrique Semo, Gastón García Cantú, Arnaldo Córdova, Víctor Serge, Carlos Franqui, André Gunder Frank, Gino Germani, Ruy Mauro Marini, Armand Mattelart, Armando Bartra, Octavio Ianni, Gordon Lewis, Vania Bambirra, Julio Moguel, Luis Hernández Navarro, Adolfo Gilly, Marcos Roitman, Anibal Quijano y Sergio Bagú. Por supuesto, hay cantidad de omisiones de autores que en sus países o en hechos determinados, han aportado tesis, hipótesis, categorías, líneas de investigación, que se incorporan a este esfuerzo que en forma discontinua se ha generado en todos los países latinoamericanos en los últimos 100 años.

TEMARIO

1. Reflexiones sobre la construcción científica y pensamiento hegemónico.

Hacer una breve reflexión de la riqueza y la herencia que la construcción científica en Occidente ha legado a las generaciones latinoamericanas, sin olvidar el sentido hegemónico y las razones del mismo y observando que esa autoridad, aún vigente, está, en constante movimiento.

1. La construcción científica en Occidente
2. La modernidad
3. Tradiciones filosóficas en el campo de lo político y lo antropológico
4. El espíritu en la dimensión cultural

Bibliografía básica

- BENJAMÍN, Walter, *Iluminaciones*. Madrid: Taurus, 1980.
- EHEVERRÍA, Bolívar, *Definición de la cultura*. México: Ítaca y UNAM, 2001.
- GOLDMANN, Lucien, *Epistémologie et philosophie politique: pour une théorie de la liberté*. París: Denoël-Gonthier, 1978.
- GOULDNER, Alvin, *La dialéctica de la Ideología y la Técnica*. Madrid: Alianza, 1978.
- LEFEVRE, Henri, *Introducción a la modernidad*. Madrid: Tecnos, 1971.
- LÉVI-STRAUSS, Claude, *El pensamiento Salvaje*. México: Fondo de Cultura Económica, 1964.
- PIAGET, Jean, *Tratado de lógica y conocimiento científico*. (capítulo 1, Naturaleza y métodos de la epistemología, capítulo 6, Prefacio. Epistemología de las ciencias del hombre). Buenos Aires: Paidós, 1979.
- SALAZAR CARRIÓN, Luis, *El síndrome de Platón ¿Hobbes o Spinoza?* México: UAM, Colección Ensayos, 1997.

2. Reflexiones sobre el concepto de: ciencias de la complejidad.

Iniciarse en las definiciones básicas de las ciencias de la complejidad para analizar el sentido de sus propuestas, resaltando la necesaria re-construcción de la interdisciplinariedad y

multidisciplinaria, así como las propuestas sistematizadas de los latinoamericanos en esta apuesta.

1. El concepto de complejidad y el conocimiento humano
2. Paradigmas y nuevas realidades
3. La necesidad de la interdisciplinaria y la multidisciplinaria en el mundo actual.

Bibliografía básica

CAPRA, Fritjof, *La trama de la vida*. Barcelona: Anagrama, 2002.

CAPRA, Fritjof, *El Tao de la vida*. México, Argentina, España: Sirio,.

GARCÍA, Rolando, “Interdisciplinaria y sistemas complejos”, en LEFF, Enrique, compilador, *Ciencias Sociales y Formación ambiental*. Barcelona: Gedisa, 1994.

MATURANA, R. y VARELA, Francisco, *El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del conocimiento humano*, Madrid: Debate, 1990.

PRIGOGINE, Ilya. *La revolución epistemológica en las ciencias y las humanidades*

3. Las nuevas ciencias y las humanidades en América Latina.

Bajo la luz de la reflexión que los estudios precedentes permitan, la unidad tres, pretende profundizar la propuesta científica de lo latinoamericano, que por su condición histórica y geográfica, adopta una posición crítica y propositiva en el camino a la resolución de problemas concretos, bien sean sociales, políticos, económicos, antropológicos, étnicos o de cualquier otro campo científico. Esto permitirá al estudiante equiparar sus propias posibilidades de investigación con el conocimiento de las propuestas científicas más adecuadas.

1. La construcción científica en las Ciencias Sociales latinoamericanas
2. Colonialismo en las ciencias y humanidades latinoamericanas
3. Neoliberalismo y globalización en América Latina
4. Alternativas a la exclusión.

Bibliografía básica

- AMIN, Samir, *La nueva organización capitalista mundial vista desde el sur, Tomos I y II*. Barcelona, España y México: Anthropos y CEIICH-UNAM, 1996.
- BERNSTEIN, Jorge, *Capitalismo Senil, a Grande Crise da Economia Global*. Río de Janeiro: Record, 2001.
- BORON, Atilio, *El capitalismo y las democracias en América Latina*. México: UACM, Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales, 2003.
- CECEÑA, Ana Esther y SADER, Emir, compiladores, *La guerra infinita: hegemonía y terror mundial*. Buenos Aires: CLACSO, 2002.
- DE LA GARZA, Enrique, coordinador, *Ciencia Económica: transformación de conceptos*. México: Siglo XXI, 1988.
- GOGOL, Eugene, *El concepto del otro en la liberación latinoamericana*. Casa Juan Pablos, México 2004.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, *Las nuevas ciencias y las humanidades*. México: Anthropos, IIS-UNAM, 2005.
- HARNECKER, Marta, *La izquierda latinoamericana y la construcción de alternativas*, en la Videoteca de las Ciencias y las Humanidades. México: UNAM, 1999.
- LANDER, Edgardo, compilador, *La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: UNESCO-CLACSO, 2000.
- PETRAS, James, *La izquierda contraataca. Conflicto de clases en América Latina en la era del neoliberalismo*. Madrid: Akal, 2000.
- ROITMAN ROSENMAN, Marcos, *Las razones de la democracia en América Latina*. México: Siglo XXI, 2006.
- STIGLITZ, Joseph E., *El malestar en la globalización*. Madrid: Taurus, 2002.
- WALLERSTEIN, Imanuel, *Abrir las Ciencias Sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI, 1996.

9.4 CUARTO SEMESTRE

Materias	página
M-1-CSO-ESS-03 Estadística Social	142
M-1-CSO-SET-04 Seminario de Tesis IV	144
M-1-CSO-OTM-2 Optativa Teórica / Metodológica II	145
06 Sociedad, cultura y construcción de identidades	145
07. Conformidad, desviación y control social	150
08. Teoría de la cultura	154
09. Problemas de interpretación en las humanidades y las Ciencias Sociales	158
M-1-CSO-OAL-2 Optativa América Latina II	163
04. Desigualdad de género en América Latina	163
05. Violencia social y política en México y América Latina	
06. Desafíos de la educación en América Latina	170
07. El marxismo en América Latina	178
	181

Introducción

El curso de estadística tiene como objetivo dar una introducción a la aplicación de los análisis estadísticos en la investigación social y está dividido en dos partes. La estructura del programa es continua y acumulativa. En la primera parte del curso se sentarán las bases para la comprensión de la estadística como herramienta para el análisis de la realidad social, los diversos supuestos teóricos de la medida, los niveles de medición y las aplicaciones posibles. Se abordará, también, el tema de las medidas de tendencia central, la normalización y el análisis univariado.

En la segunda parte del curso se abundará en el análisis univariado y bivariado, introduciendo el manejo de porcentajes, tasas, razones y medidas de distribución de las variables, tales como la desviación estándar, los promedios, el coeficiente de variación, etcétera. Se aprenderá a aplicar diversos métodos de asociación bivariada y finalmente, se estudiarán métodos inferenciales y prueba de hipótesis, así como algunas técnicas matriciales para el estudio de la desigualdad en las variables.

TEMARIO

1. Los supuestos teóricos y metodológicos en la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos en las Ciencias Sociales.
2. El objeto de la estadística y su utilidad en el estudio de los fenómenos sociales.
3. El problema de la medición y los diversos niveles de la misma. Variables, indicadores y relaciones teóricas y empíricas.
4. Estadística descriptiva: distribuciones de frecuencia, distribución normal, medidas de tendencia central, medidas de dispersión.
5. Estadística inferencial: Introducción a la probabilidad, análisis de contingencia, medias, proporciones, correlación, prueba de hipótesis.
6. Aplicaciones: Números índices, medidas de asociación, correlaciones, medidas de desigualdad.

Bibliografía básica

- BLALOCK, Hubert, *Estadística social*. México: Fondo de Cultura Económica, 1978.
- CORTÉS, Fernando y RUVALCABA, Rosa María, *Métodos estadísticos aplicados a la investigación en ciencias sociales*. México: El Colegio de México, 1987.
- DIEZ, Stella Maris, *Estadística aplicada a los negocios utilizando Microsoft Excel*. Buenos Aires, MP, 2005.
- DOISE, Willem, CLÉMENCE, Alain y LORENZI-CIOLDI, Fabio, *Representaciones sociales y análisis de datos*. México, Instituto Mora, 2005.
- GARCÍA FERRANDO, Manuel, *Socioestadística. Introducción a la estadística en sociología*. Madrid, Alianza, 2003.
- GARCÍA FERRANDO, Manuel, IBÁÑEZ, Jesús y ALVIRA, Francisco, *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, Alianza, 2000.
- HOLGUÍN QUIÑONES, Fernando, *Estadística descriptiva (aplicada a las ciencias sociales)*. México, UNAM, 1981.
- MAYNTZ, Renate, HOLM, Kurt, y HÜBNER, Peter, *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid, Alianza, 1993.
- MULBERG, Jon, *Cómo descifrar cifras. Una introducción al análisis de datos*. México, Fondo de Cultura Económica, 2005.
- PEÑA, Daniel, *Fundamentos de estadística*. Madrid, Alianza, 2001.
- ZEISEL, Hans, *Dígalo con números*. México, Fondo de Cultura Económica, 1986.
- ZEMELMAN, Hugo, *Crítica epistemológica de los indicadores*. México, El Colegio de México, 1989.
- ZETTERBERG, Hans, *Teoría y verificación en sociología*. Buenos Aires, Nueva Visión, 1981.

**Re-construir la reflexión teórico-metodológica
e instrumental a través de la escritura: versión preliminar del trabajo de tesis**

El Seminario de Tesis IV, se propone conjuntar los aspectos teórico-metodológicos, disciplinarios e instrumentales, aplicados al problema de investigación desarrollado durante los tres semestres anteriores, mediante un primer ejercicio escritural que dé como resultado la versión preliminar del trabajo de tesis.

En cada sesión, los participantes deberán presentar sus avances de investigación con el propósito de discutir y desarrollar la escritura de la tesis. El seguimiento y asesoría de cada trabajo se llevará a cabo de manera individualizada. Simultáneamente, en el seminario, los estudiantes podrán debatir y confrontar sus propuestas con sus compañeros, lo que permitirá enriquecer, tanto su escritura, como el sustento teórico-metodológico de sus investigaciones. Al concluir el Seminario de Tesis IV, el estudiante contará con la versión preliminar del trabajo de tesis.

06. SOCIEDAD, CULTURA Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES

La reflexión teórica sobre la identidad no es nueva en Ciencias Sociales. En los trabajos de George Herbert Mead, en las primeras décadas del siglo XX, se plantea la tesis de la identidad desde la perspectiva de la psicología social; y a partir de los sesenta sus tesis fueron retomadas por dos perspectivas teóricas que continuaron el abordaje de esta problemática: el interaccionismo simbólico (E. Goffman y Ralph H. Turner) y la fenomenología social (Berger y Luckman).

En estos enfoques, la identidad se relaciona con el individuo y queda inscrita en el ámbito de las interacciones cotidianas. La dimensión colectiva de la identidad se aborda principalmente en la sociología europea y empieza a discutirse en América Latina a partir de los años setenta, creciendo grandemente en los ochenta, en relación con la emergencia de los movimientos sociales (A. Touraine, A. Melucci y A. Pizzorno), de las reivindicaciones regionales (Pierre Bourdieu) y de las migraciones por exilio político o económico (trabajadores africanos, exiliados políticos latinoamericanos, etcétera). También Habermas retoma el asunto de la identidad como un elemento de su teoría de la acción comunicativa.

Las reflexiones sobre la identidad se han desarrollado en distintos campos disciplinarios, desde el terreno de la filosofía, en donde uno de los problemas planteados se refiere a la identidad del ser. Sin embargo, dado que el objeto inicial de los estudios sobre la identidad se refiere a la subjetividad de los individuos y su relación con el mundo cultural, las disciplinas que iniciaron el desarrollo de investigaciones relacionadas con estos problemas fueron la psicología y la antropología. Posteriormente, estas investigaciones fueron retomadas en el ámbito de la sociología, generándose diversas perspectivas de explicación, en correspondencia con los diversos marcos referenciales que han abordado esta temática. En este curso se plantea el análisis de las premisas básicas de diversas perspectivas de explicación sobre la conformación de las identidades, en relación con contextos sociales y culturales concretos.

TEMARIO

1. La complejidad social y la construcción de identidades.

A partir de la identificación de la creciente complejidad de la sociedad, se plantea reconstruir cómo se experimentan los efectos de esta complejidad, desde la perspectiva de los individuos y cómo se construyen las identidades a partir de estos marcos.

Desde la propuesta de la escuela fenomenológica, abordar la relación entre los planos objetivo y subjetivo de la realidad social, debido a que ésta se constituye por la interacción entre lo que se da objetivamente y los significados subjetivos de los actores individuales.

Cabe advertir la presencia de un universo simbólico que resulta esencial para la definición de las identidades; de tal manera que éstas, se conforman en la interrelación entre el mundo social, la subjetividad y el universo simbólico.

Temas:

1. Modernidad y complejidad social
2. Realidad social: relación entre lo objetivo y lo subjetivo
3. Construcción de identidades

Bibliografía básica

BERGER, P. y LUCKMANN, *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu, 1967.

BERGER, P. y LUCKMANN, *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido La orientación del hombre moderno*. Barcelona: Paidós, 1997.

GLEIZER, M., *Identidad, subjetividad y sentido en las sociedades complejas*. México: FLACSO/Juan Pablos, 1997.

2. La identidad como construcción efímera.

Desde la perspectiva del interaccionismo simbólico, la identidad es abordada a partir de su carácter múltiple, precario e inestable ya que ésta, no se concibe como un producto estable del

sistema cultural y social, sino como resultado provisorio y variable de procesos de negociación en el curso de las interacciones cotidianas.

En este marco, la identidad es producto o efecto de la dramaturgia social, y no su causa. El actor es cada vez, el personaje que representa en el teatro del mundo social. La construcción de las identidades se presenta como una configuración efímera, totalmente dependiente de la aceptación y del reconocimiento social.

Temas:

1. Dinámica de la vida cotidiana
2. Relación entre el sistema social, el sistema cultural y las relaciones cotidianas
3. Características de los procesos de construcción de las identidades

Bibliografía básica

WINKIN, Yves, editor, *Los momentos y sus hombres*. Barcelona: Paidós, 1991.

GOFFMAN, E., *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu, 1981.

GOFFMAN, E., *Estigma: la identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu, 1970.

3. La identidad como estructura estable de la personalidad.

Desde el enfoque del estructural funcionalismo parsoniano, la construcción de las identidades se da en el ámbito de la personalidad, lo cual permitiría suponer que se construye a nivel individual, sin embargo, al analizar la interacción entre los subsistemas del sistema social queda clara la influencia del sistema cultural en la conformación de dicha identidad.

Esta propuesta analítica plantea comprender la relación de la dimensión de la personalidad de los individuos en relación con los subsistemas social y cultural.

Temas:

1. Relación entre los subsistemas del sistema social
2. Interacción de los sistemas cultural y de la personalidad

Bibliografía básica

PARSONS, T., *El sistema social*. Madrid: Alianza, 1982.

PARSONS, T., *La estructura de la acción social*. Madrid: Guadarrama, 1968.

4. La identidad y el problema del sujeto.

Otra perspectiva de explicación, coloca al estudio de las identidades como continuación de la teoría de la acción social y le atribuye posibilidades explicativas y no sólo descriptivas, esta teoría puede considerarse como una prolongación (o profundización) de la teoría de la acción, en la medida en que es la identidad la que permite a los actores ordenar sus preferencias y escoger, en consecuencia, ciertas alternativas de acción (Giménez, 2000).

En este sentido, la teoría de la identidad forma parte de la teoría del actor social, o lo que Touraine ha llamado el “retorno del sujeto”, como una respuesta a las explicaciones que señalaban como factores determinantes de la acción social a los elementos sociales o psicológicos que actuaban detrás de los sujetos. Desde este marco teórico, el problema de las identidades está asociado al de los sujetos. Por medio del tema de la identidad se impone una nueva figura del sujeto, cuando la personalidad, el sentimiento de ser un sujeto aparecen como un desafío, una forma de resistencia y una creatividad social. (Dubet, 1989).

Temas:

1. Las identidades individuales y colectivas
2. Actores y sujetos sociales
3. Ámbitos culturales y constitución de identidades

Bibliografía básica

DUBET, F., “De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto” en *Estudios Sociológicos*, Vol VII, No. 21, 1989, pp. 519-545

GIMÉNEZ, G., “La identidad social o el retorno del sujeto en sociología” en MÉNDEZ Y MERCADO, Leticia, coordinadora, *III Coloquio Paul Kirchoff*. México: UNAM, 1996.

TOURAINE, Alain, *El regreso del actor*. EUDEBA, Buenos Aires 1987.

Bibliografía complementaria

- BONFIL BATALLA, G., coordinador, *Nuevas identidades culturales en México*. México: CNCA,.
- CHIU AMPARÁN, A., *Sociología de la identidad*. México: Porrúa/UAM,.
- CHOMSKY, Noam, *Política y cultura a finales del siglo XX*. México: Ariel, 1995.
- DE LA GARZA, Enrique, “Los sujetos sociales en el debate teórico” en: *Crisis y sujetos sociales en México*, vol. 1. México: CIIH-UNAM, 1992, pp. 19-23.
- GARCÍA CANCLINI, N., “Importar, traducir, construir lo propio” en: *Culturas híbridas Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo 1989. Pp. 73-80.
- GIMÉNEZ, G., “Materiales para una teoría de las identidades sociales” en Valenzuela A. *Decadencia y auge de las identidades*. México: Colegio de la Frontera Norte y Plaza y Valdés, 2000, pp. 45-78.
- GOFFMAN, E. *et. al*, *Sociologías de la situación*. Madrid: La Piqueta, 2000.
- TOURAINÉ, A., *Actores sociales y sistemas políticos en América Latina*. Santiago de Chile: PREALC, 1987.

07. CONFORMIDAD, DESVIACIÓN Y CONTROL SOCIAL

El curso tiene como objetivo la comprensión de los diversos desarrollos teóricos e históricos de las formas de desviación y control social. El tema, clásico de la sociología, ha sido estudiado en relación con lo que se conoce como conducta desviada y anormal. El discurso moderno sobre la desviación y el control social nace con Hobbes y es expresado por casi todos los grandes pensadores desde la Ilustración hasta llegar a los clásicos de las Ciencias Sociales (Durkheim, Weber, Simmel, etcétera).

1. La desviación y norma. Aproximaciones teóricas a la conducta “antisocial”.

En esta parte se analizarán los diversos enfoques (funcionalista, clínico psiquiátrico, interaccionismo simbólico, etcétera) que han tratado el tema de la desviación y la anormalidad social, en relación a las estructuras sociales y las diversas formas de conducta desviada.

Temas:

1. Lo antisocial: el desarrollo de la teoría de la anomia.
2. Consenso, marginalidad social y desviación.
3. Complejidad y relatividad de la desviación social.

Bibliografía Básica

BECKER, Howard S, *Los extraños. Sociología de la desviación*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo. 1971.

BECKER, Howard S, *Los “otros” entre nosotros. Perspectivas sobre la aberración*. Barcelona: Sagitario. 1966.

BLUMER, H, *El Interaccionismo Simbólico. Perspectiva y Método*. Barcelona: Hora. 1982.

CLINARD, Marshal B., (Comp.). *Anomia y conducta desviada*. Buenos Aires: Paidós. 1967.

DURKHEIM, Émile, “Dos leyes de la evolución penal”, en *Delito y Sociedad. Revista de Ciencias Sociales*. N°13, 1999, pp. 71-90.

DURKHEIM, Émile, *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires: La Pléyade., 1979.

GARFINKEL, Harold, *Studies in Ethnomethodology*. Worcester: Polity Press. 1990.

- GOFFMAN, Erving, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu. 1989.
- LEMERT, Edwin M., *Anomia y conducta desviada: estructura social, control social y desviación*. Buenos Aires: Paidós. 1967.
- MATZA, David, (1981): *El proceso de desviación*. Madrid: Taurus, 1981.
- MEAD, George H., “La psicología de la justicia punitiva”, en: *Delito y Sociedad. Revista de Ciencias Sociales*. N°9-10, 1997, pp. 29-49.
- MERTON, Robert K., *Teoría y estructura sociales*, México: Fondo de Cultura Económica, 1992
- PITCH, Tamar, *Teoría de la desviación social*. México: Nueva imagen. 1980.

2. Las instituciones de normalización y control.

Otro importante debate se da en torno a los desarrollos históricos de las instituciones de control social. En este tema se analizarán diversas formas del mismo, desde los espacios institucionales: Estado, familia, escuela, cárcel, fábrica, hospital. Persecuciones a diversos sujetos (brujas, judíos, criminales, apestados, gitanos, herejes, etcétera), estado disciplinador, nacimiento de la policía, etcétera.

Temas:

1. La genética histórica de las sociedades de control.
2. Las políticas de control.

Bibliografía Básica

- BASAGLIA, Franco y BASAGLIA, F., *Los crímenes de la paz*. México: Siglo XXI. 1978.
- CARO BAROJA, Julio, *Las brujas y su mundo. Un estudio antropológico de la sociedad en una época oscura*. Madrid: Alianza. 1993.
- CASTEL, Robert, *El orden psiquiátrico*. Madrid: La Piqueta, 1980.
- FOUCAULT, Michel, *La vida de los hombres infames*. Madrid: La Piqueta. 1990.
- FOUCAULT, Michel, *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. México: Siglo XXI. 2001.
- GINZBURG, Carlo, *Historia nocturna. Un desciframiento del aquelarre*. Barcelona: Muchnik. 1991.
- GOFFMAN, Erving, *Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu. 1981.
- GOFFMAN, Erving, *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu. 1980.
- LAING, Ronald D., *La política de la experiencia*. Barcelona: Crítica. 1983.
- PAVARINI, Massimo, *Control y dominación. Teorías criminológicas burguesas y proyecto hegemónico*. México: Siglo XXI. 1983.
- PAVARINI, Massimo y MELLOSI, Dario, *Cárcel y fábrica. Los orígenes del sistema penitenciario (siglos XVI a XIX)*. México: Siglo XXI. 1980.
- QUINNEY, Richard, *Clases, estado y delincuencia*. México: Fondo de Cultura Económica..

TAYLOR, I, WALTON, P. y YOUNG, J., (1977). *La nueva criminología. Contribución a una teoría social de la conducta desviada*. Buenos Aires: Amorrortu. 1985.

3. La normalización del mercado. Consumo, uniformidad, privación y delito.

En esta parte del curso se abordarán las tendencias actuales para la normalización social en el marco de la globalización. Los subtemas principales se refieren a la uniformidad cultural, al ocultamiento de las desigualdades y la pobreza y a diversos fenómenos como el fracaso personal, el desempleo, la criminalización de la diferencia clasista, de género, de raza y por la condición migratoria en los países del norte.

Temas:

1. Medios y control social.
2. Del estado benefactor al estado carcelario.
3. Antiterrorismo, criminalidad global, y nuevas formas de control social.

Bibliografía Básica

AGAMBEN, Giorgio, *Estado de excepción*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2003.

BAUMAN, Zygmunt, *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Barcelona: Paidós, 2005.

BERISTAIN, A. y DE LA CUESTA, J. L., compiladores, 1997. *Año Europeo contra el racismo. Coloquio Internacional bajo el patrocinio de la UNESCO*. San Sebastián: Eguzkilore. Cuaderno del Instituto Vasco de Criminología. No. 11. Extraordinario, 1997.

BINDÉ, Jérôme, Director, *¿Hacia dónde se dirigen los valores? Coloquios del siglo XXI*. México: Fondo de Cultura Económica, 2006.

BRUCKNER, Pascal, *La tentación de la inocencia*. Barcelona: Anagrama, 1996.

CASTEL, Robert, *La inseguridad social. ¿Qué es estar protegido?* Buenos Aires: Manatíal, 2004.

DEBORD, Guy, *La sociedad del espectáculo*. Valencia: Pre-textos, 2003.

GIDDENS, A., BAUMAN, Z., LUHMANN, N. y BECK, U., *Las consecuencias perversas de la modernidad*. Josexto Berain (Comp.) Barcelona: Anthropos, 1996.

LIPOVETSKY, Gilles, *Metamorfosis de la cultura liberal. Ética, medios de comunicación, empresa*. Barcelona: Anagrama, 2003.

SABORIT, Pere, *Vidas adosadas. El miedo a los semejantes en la sociedad contemporánea*. Barcelona: Anagrama, 2006.

SENNETT, Richard, *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama, 2004.

- SENNETT, Richard, *La cultura del nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama, 2006.
- SLOTERDIJK, Peter, *El desprecio de las masas. Ensayo sobre las luchas culturales de la sociedad moderna*. Valencia: Pre-Textos, 2002.
- VIRNO, Paolo, *Gramática de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporáneas*. Buenos Aires: Colihué, 2003.
- WAQUANT, Löic, *Las cárceles de la miseria*. Buenos Aires: Manantial, 2003.
- WAQUANT, Löic, *Parias urbanos*. Buenos Aires: Manantial, 2002.

08. TEORÍA DE LA CULTURA

Plan y objetivos

El presente curso de teoría de la cultura tiene como objetivo ahondar en los diversos debates teóricos y analíticos que se desprenden de diversas perspectivas sobre lo que significa la cultura. El enfoque adoptado es multidisciplinario con la idea de mostrar cuáles son los vasos comunicantes entre diversas disciplinas en torno al concepto de cultura, y su aportación a la crítica de la sociedad actual. Esos vínculos, sólo se irán revelando hacia las últimas sesiones, pese a que se puedan repetir problemáticas a lo largo del curso. No obstante, el enfoque multidisciplinario tiene la innegable ventaja de centrar las preocupaciones predominantes en el análisis de la realidad “cultural”, desbrozando la incorporación de conceptos y temáticas, y llevándonos irremediabilmente, hacia una postura interdisciplinaria.

Por lo demás, el abordaje disciplinario permite la profundización en las alternativas examinadas, a elección del alumno. La bibliografía propuesta tiene un sentido orientativo y comporta alguna novedad: el peso dado al análisis de los *mass media* o de las organizaciones sociales, no es mayor que el dedicado al estudio de las mentalidades y del comportamiento social en situaciones específicas de la vida cotidiana. No hay un sesgo hacia el estudio de las formas artísticas, incluso se puede decir que este importante tema es secundario. Pero hablaremos constantemente de él.

El curso parte de un texto clásico de Georg Simmel, sociólogo y filósofo frecuentemente olvidado en libros y enseñanzas. Termina con el estudio de autores contemporáneos, críticos de los males culturales de nuestro tiempo. Faltan algunos autores importantes y aún así el curso es amplio.

TEMARIO

A. Enfoques

A1. Filosofía

SIMMEL, Georg, “El concepto y la tragedia de la cultura” (1911), en: *Sobre la aventura. Ensayos filosóficos*. Barcelona: Península, 1988. pp. 204-238.

ADORNO, T. W., “La crítica de la cultura y la sociedad” (1962), en: *Crítica cultural y sociedad*. Barcelona: Ariel, 1973. pp. 203-230.

BENJAMÍN, Walter, *La obra de arte en la época de la reproductibilidad técnica*. México: Ítaca, 2006.

A2. Antropología

GEERTZ, Clifford, “El impacto del concepto de cultura en el concepto del hombre”, en: *La Interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, 1990. pp. 43-59.

MALINOWSKI, Bronislaw, *Una teoría científica de la cultura* (1944, póstuma). Madrid: Sarpe, 1984. pp. 23-96.

A3. Sociología y Semiótica (ciencias de la comunicación)

WILLIAMS, Raymond, Cultura. “1. Hacia una sociología de la cultura”, en: *Cultura. Sociología de la comunicación y del arte*. Barcelona: Paidós, 1982. pp. 9-29.

MOLES, Abraham, *Sociodinámica de la cultura* (1967). Cap. 6 Dinámica de la cultura y sociedad intelectual. Buenos Aires: Paidós, 1978. pp. 307-330.

BORDIEU, Pierre, “Espacio social y espacio simbólico; “El nuevo capital” “La economía de los bienes simbólicos”, en: *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama, 1997. pp. 11-32; pp. 33-51 y pp. 159-201, respectivamente.

BORDIEU, Pierre, La distinción. Criterio y bases sociales del gusto. “3. El Habitus y el espacio de los estilos de vida”. Madrid: Taurus. 1997. pp. 169-222.

B. Análisis: el desencanto del mundo y las utopías

B1. Dos clásicos de Eco

ECO, Umberto, *Apocalípticos e integrados*. “El mito de superman” (1965). Barcelona: Lumen, 1999.

ECO, Umberto, *La estrategia de la ilusión*. Parte IV. Crónicas de la aldea global (varias fechas). Barcelona: Lumen, 1999. pp. 135-198.

B2. La posmodernidad y su crítica

BAUDRILLARD, Jean, *La transparencia del mal. Ensayo sobre los fenómenos extremos*. “El infierno de lo mismo”, pp. 123-133; “El melodrama de la diferencia”, pp. 134-148; “La declinación de las voluntades”, pp. 175-185. Barcelona: Anagrama, 1991.

BAUDRILLARD, Jean, *El crimen perfecto*. “La ilusión radical”, pp. 30-34; “El colmo de la realidad”, pp. 91-99; “El síndrome de babel”, pp. 124-129; “La cirugía de la alteridad”, pp. 156-167; “Él para-técnico del deseo”, pp. 168-176. Barcelona: Anagrama, 1997.

LIPOVETSKY, Gilles, *El imperio de lo efímero. La moda y su destino en las sociedades modernas*. Cap. III. La cultura en la moda media, pp. 232-269; Cap. V. Los progresivos desmoronamientos de lo social, pp. 300-324. Barcelona: Anagrama, 1996.

BRUCKNER, Pascal, *La tentación de la inocencia* Cap. 2. El reencatamiento del mundo, pp. 46-85; Barcelona: Anagrama, 1996.

DEBORD, Guy, *La sociedad del espectáculo*. “La negación y el consumo de la cultura”. Valencia: Pre-textos. 2003. pp. 151-169.

BAUMAN, Zygmunt, *La posmodernidad y sus descontentos*. “12. La versión posmoderna de la inmortalidad. Madrid: Akal. 2001. pp. 189-202.

JAMESON, Frederic, *El giro cultural. Escritos seleccionados sobre el posmodernismo 1983-1998*. “1. El posmodernismo y la sociedad de consumo”, pp. 15-38; “2.”Teorías de lo posmoderno”, pp. 39-53; “3. Marxismo y posmodernismo”, pp. 55-75. Buenos Aires: Manantial. 1999.

ENZENSBERGER, Hans Magnus, *Mediocridad y delirio*. “El medio de comunicación «cero» o por qué no tiene sentido atacar a la televisión” (1988) pp. 79-91; “Medianía y delirio. Propuesta para un compromiso” (1988). Pp 225-247. Barcelona: Anagrama, 1991.

ENZENSBERGER, Hans Magnus, *Zigzag*. “Europa en ruinas. Una perspectiva” (1990), pp. 33-54; “En torno al terrorismo del despilfarro. Mensaje de año nuevo” (1992), pp. 119-133; “A la deformación por medio de los actos culturales. Glosa de lo superfluo” (1993), pp. 162-170; “Marcha atrás en el exterior. El patinazo de la política cultural” (1995), pp. 171-181. Barcelona: Anagrama, 1999.

B3. Matrix y la perplejidad

SLAVOJ Žižek, *La suspensión política de la ética*. “IV. Matrix o los dos aspectos de la perversión”. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 2005. pp. 149-187.

SLAVOJ Žižek, “Azul de Krzysztof Kieslowski, o la reconstrucción de la fantasía”, en: *Teoría de la cultura. Un mapa de la cuestión*. Gerhart Schröder y Helga Breuninger (compiladores). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2005. pp. 115-130.

C. Debates

C1. El deterioro de Occidente y el fin de la historia

CASTORIADIS, Cornelius, *El avance de la insignificancia (Las encrucijadas del laberinto V)*. “El deterioro de occidente (1991)” y “El avance de la insignificancia (1993). Buenos Aires: Eudeba, 1997. pp. 75-127.

CASTORIADIS, Cornelius, *Figuras de lo pensable (Las encrucijadas del laberinto VI)*. “¿Qué es democracia?”. Fondo de Cultura Económica. México 2002. pp. 145-180.

KOSIK, Karel, “Praga o el fin de la historia”, en: *Revista Vuelta* No. 207, febrero. México 1994. pp. 9-13.

KOSIK, Karel, “La ciudad y lo poético”, en: *Letra Internacional* No. 51, julio-agosto. Barcelona 1997. pp. 13-19.

C2. Los «otros»

BHABHA, Homi K., *El lugar de la cultura*. “Capítulo 2. Interrogar la identidad. Franz Fanon y la prerrogativa poscolonial”. Buenos Aires: Manantial., 2002. pp. 61-89.

TOURAINE, Alain, *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*. “V. La sociedad multicultural”. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 1997. pp. 165-204.

GARCÍA CANCLINI, Néstor, *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. “Capítulo II. Contradicciones latinoamericanas: ¿Modernismo sin modernización?” México: Grijalbo, 1989. pp. 65-93.

09. Problemas de interpretación en las humanidades y las Ciencias Sociales

Introducción

En el ámbito de las Ciencias Sociales y la filosofía, la interpretación surge como una actividad intrínseca al quehacer de las mismas. Una manera de entender esta actividad es relacionándola con la disciplina llamada hermenéutica, cuya tarea es delimitar el campo de las interpretaciones que efectivamente se dan –o pueden darse– en la práctica del conocer. La hermenéutica ha sido descrita como una interpretación generalizada, como un entender crítico que requiere de formas comprensivas de acceso a lo real. La interpretación no es una actividad posterior al acto del entendimiento, sino que es el modo humano de entender. En la tradición filosófica alemana (Dilthey, Rickert, Windelband, específicamente), se distinguieron dos formas para traducir la función “mediadora” de la razón (Hegel): el explicar propio de las ciencias de la naturaleza, cuya pregunta fundamental es, ¿por qué? Y la comprensión, propia de las ciencias humanas, cuya pregunta está relacionada con los actos intencionales del actuar humano.

De tal manera, se han distinguido diversas formas de la interpretación, relacionadas con el comprender, entre las que se subrayan la traductiva (hacer entender el sentido de las obras artísticas), la dogmática o jurídica (propia hermenéutica) que encuentra su realización en el obrar humano y trata de regularlo, y la meramente cognitiva, en donde el acto de interpretar se expresa como actividad en sí y es característico de las ciencias humanas y sociales. Ahora bien, interpretar significa mirar de manera diversa las acciones humanas, los textos producidos por la necesidad de entender-nos. La diversidad de interpretaciones surge de la necesidad de entender el sentido de los actos y las palabras. Por tal razón Paul Ricoeur llamó “ejercicio de la sospecha” al acto de interpretar y encontró que los maestros de la sospecha en la modernidad fueron Marx, Nietzsche y Freud.

Años después Michel Foucault reafirmó esa convicción y convirtió a estos pensadores en los fundadores de las epistemologías del saber actual. La importancia de la interpretación ha sido sobre todo destacada por la filosofía y la semiótica, en especial en sus vertientes de crítica literaria, teológica y jurídica, aunque es verdad que las Ciencias Sociales realizan interpretaciones como la manera esencial de hacer-se entender. Según Bourdieu, en la práctica de la sociología crítica, la diferenciación entre explicar y comprender ha quedado desbordada, pues es indudable que las Ciencias Sociales también se preguntan por las causas de la práctica humana. Por otra parte, la hermenéutica apela al sentido –y a la búsqueda del sentido– de la práctica humana por medio del conocimiento activo de la intersubjetividad (no se distingue al que “mira” del que es “mirado”), dada por diversos lenguajes y símbolos cuyo contenido es la materia esencial del análisis hermenéutico.

El curso tiene como finalidad la exploración de los diversos modos de interpretación que se han utilizado en la explicación y comprensión de los fenómenos sociales, recurriendo para ello, a la discusión de algunos textos de los “maestros de la sospecha”, y de aportaciones relevantes en la literatura hermenéutica y fenomenológica por filósofos, semiólogos, historiadores, etcétera.

TEMARIO

1. Ciencia, hermenéutica y fenomenología

- 1.1. La razón científica y su crisis
- 1.2. La fenomenología
- 1.3. La hermenéutica

Bibliografía básica

BAUMAN, Zygmunt, *La hermenéutica y las Ciencias Sociales*. “Introducción. El desafío de la hermenéutica, pp. 7-20; “1. El surgimiento de la hermenéutica”, pp.21-44. Buenos Aires: Nueva Visión. 2002.

- BODEI, Remo, "Comprender, modificarse. Modelos y perspectivas de racionalidad transformadora", pp. 179-217, en: *Crisis de la razón. Nuevos modelos en la relación entre saber y actividad humana*. A cargo de Aldo Gargani. México: Siglo XXI. 1983.
- FERRARIS, Mauricio, *La hermenéutica*. "¿Qué es la hermenéutica?", pp. 7-41. México: Taurus. 2003.
- GADAMER, Hans Georg, *Verdad y método II*. "Hermenéutica clásica y hermenéutica filosófica", pp. 95-118; "La hermenéutica como tarea teórica y práctica", pp. 293-308. Salamanca: Sígueme. 2000.
- KOSIK, Karen, *Dialéctica de lo concreto*. "1. Dialéctica de la totalidad concreta", pp. 23-77. México: Grijalbo. 1976.
- PATOČKA, Jan, *El movimiento de la existencia humana*. "¿Qué es fenomenología?", pp. 251-279. Madrid: Encuentro. 2004.
- THAO, Tran Duc, "Marxismo y fenomenología", en: *Revue Internationale* No. 2, 1946 pp. 168-174.

2. La interpretación en las humanidades y las Ciencias Sociales.

- 2.1. La interpretación histórica
- 2.2. La interpretación semiológica
- 2.3. El texto

Bibliografía básica

- ECO, Humberto, "Cuernos, cascos y zapatos: algunas hipótesis sobre la abducción", en: *El signo de los tres. Dupin, Holmes, Pierce*. Umberto Eco y Thomas Sebeok (eds.) Barcelona: Lumen, 1989. pp. 265-294.
- ECO, Humberto, *Interpretación y sobre interpretación*. "Interpretación e Historia", pp. 25-47; "La sobreinterpretación de textos", pp. 48-71; "Entre el autor y el texto", pp. 72-95. Cambridge y Melbourne: Cambridge University Press. 1995.
- GADAMER, Hans Georg, *Verdad y método II*. "Texto e interpretación", pp. 319-347. Salamanca: Sígueme. 2000.
- GINZBURG, Carlo, "Señales. Raíces de un paradigma indiciario", en: *Crisis de la razón. Nuevos modelos en la relación entre saber y actividad humana*. A cargo de Aldo Gargani. México: Siglo XXI. 1983. pp. 55-99.
- RICOEUR, Paul, *Del texto a la acción*. "Acerca de la interpretación", pp. 15-36; "¿Qué es un texto?", pp. 127-147. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2001.
- RICOEUR, Paul, *La memoria, la historia, el olvido*. "La memoria ejercida, uso y abuso", pp. 81-123; "El olvido", pp. 531-581. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2004.
- STEINER, George, *Sobre la dificultad y otros ensayos*. "Sobre la dificultad", pp. 37-81. Fondo de Cultura Económica, México 2001.

STEINER, George, "Una lectura bien hecha", en: *Vuelta* No. 229, diciembre 1995. Pp. 6-12.
TRUZZI, Marcello, "Sherlock Holmes: experto en psicología social aplicada", en ECO, Umberto y SEBEOK, Thomas editores, *El signo de los tres. Dupin, Holmes, Pierce*. Barcelona: Lumen, 1989. pp. 82-115.

3. “Maestros de la sospecha”, maestros de la interpretación.

3.1. Karl Marx

3.2. Friedrich Nietzsche

3.3. Sigmund Freud

Bibliografía básica

BAUMAN, Zygmunt, *La hermenéutica y las Ciencias Sociales*. “2. La comprensión como actividad de la historia: Karl Marx”, pp.45-64. Buenos Aires: Nueva Visión, 2002.
FOUCAULT, Michel, *Nietzsche, Freud, Marx*. Barcelona: Cuadernos Anagrama, 1981.
FOUCAULT, Michel, *Nietzsche, la genealogía, la historia*. Valencia: Pre-Textos, 2000.
KALIVODA, Robert, *Marx y Freud*. Barcelona, Cuadernos Anagrama, s/f.
VATTIMO, Gianni, *Introducción a Nietzsche*. “1. De la filología a la filosofía”, pp. 13-57. Barcelona: Península, 2001.
FREUD, Sigmund, *La interpretación de los sueños I*. “1. Los sueños”, pp. 9-63. Madrid: Alianza, 1981.
FREUD, Sigmund, *Psicología de las masas*. “Más allá del principio del placer”, pp. 85-143. Madrid: Alianza, 2005.
MARX, Karl, *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*. Madrid: Alianza, 2003.
NIETZSCHE, Friedrich, *La genealogía de la moral*. Madrid: Alianza, 1995.
SCHORSKE, Carl E., Viena Fin-de-Siecle. “IV. Política y parricidio en la interpretación de los sueños de Freud”, pp. 192-214. Barcelona: Gustavo Gili, 1981.
WHITE, Hayden, *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. “VIII. Marx: La defensa filosófica de la historia en el modo metonímico”, pp. 269-315. México: Fondo de Cultura Económica, 2002.

4. La interpretación judicial: ¿A quién sirven los jueces?

4.1. El juez como intérprete

4.2. Normatividad, narración y jurisgénesis

4.3. Las elecciones del 2 de julio de 2006 en México

Bibliografía básica

COVER, Robert, *Derecho, narración y violencia. Poder constructivo y poder destructivo en la interpretación judicial*. "Nomos y narración", pp. 15-111. Edición a cargo de Christian Curtis. Barcelona: Gedisa, 2002.

GINZBURG, Carlo, *El juez y el historiador. Acotaciones al margen del caso Sofri*. Madrid: Anaya & Mario Muchnik, 1993.

04. DESIGUALDAD DE GÉNERO EN AMÉRICA LATINA

Introducción

Género es un término complejo y polémico adoptado al español del inglés *gender* por el campo de los estudios sobre la mujer –hoy de género– en los años noventa del siglo pasado. A esa complejidad y polémica hay que agregarle el fenómeno de la *desigualdad de género* que suele confundirse con el de las diferencias socialmente construidas con base en la diferencia sexual.

La perspectiva más generalizada ha planteado que la situación de subordinación de las mujeres es producto de la construcción social de la diferencia sexual. Desde esa perspectiva es prácticamente imposible comprender el fenómeno social por medio del cual, las hembras de la especie humana se transforman en sujetos subordinados. En consecuencia es muy difícil comprender el fenómeno de la desigualdad social basada en la diferencia sexual, esto es: la desigualdad de género.

El curso se propone, por tanto, que los estudiantes accedan a la comprensión del fenómeno de la desigualdad de género, como uno de los componentes fundamentales de la desigualdad social. El acento estará puesto en examinar los mecanismos y expresiones del fenómeno para el caso de América Latina, región en la que la línea entre desigualdad de género y feminización de la pobreza es casi imperceptible.

Para lograr ese propósito, el curso está organizado desde las dimensiones empíricas de la desigualdad de género, a su conceptualización. El curso dará inicio con una temática introductoria a la ideología de la domesticidad, discurso que adquiere su expresión distintiva en el Siglo XIX. La siguiente temática a tratar gira en torno a las respuestas de las mujeres que, a manera de resistencia a dicha ideología, se expresaron en batallas, sobre todo en el ámbito del trabajo remunerado y en la lucha por la ciudadanía. Los siguientes apartados se dedicarán a conocer y examinar información pertinente, que da cuenta de la persistencia de la

desigualdad de género y de las respuestas gubernamentales que de manera lenta y desigual se han dado en países de América Latina. Finalmente, se hará un esfuerzo de síntesis a través del estudio de los conceptos de género, perspectiva de género y desigualdad de género.

Propósitos

Diferenciar y comprender los fenómenos de la construcción social de la diferencia sexual de la desigualdad de género para aprender a ubicarla como dimensión de la desigualdad social.

Aprender a utilizar criterios teóricos y metodológicos para conocer y comprender las dimensiones de la desigualdad de género.

Conocer las respuestas sociales y gubernamentales para hacer frente a la desigualdad de género en América Latina, con la finalidad de aprender a evaluar su viabilidad y eficacia.

TEMARIO

1. Los mecanismos de la desigualdad de género en las sociedades modernas.

El conjunto de factores de cuya articulación surgen las condiciones propicias para la desigualdad de género, como la conocemos en nuestros días, puede situarse en el siglo XIX. Mary Nash denomina “discurso de la domesticidad” a ese conjunto de factores. Entre los ingredientes fundamentales de tal ideología se cuenta la idea de la madre biológica como responsable prácticamente exclusiva de la crianza de sus hijos; las prohibiciones explícitas e implícitas a que las mujeres gozaran del derecho al trabajo remunerado; el regateo con el género femenino para su participación en la educación superior; y el tardío reconocimiento de la ciudadanía plena de la mujer. En esta primera parte del curso se conocerán los factores que constituyen la ideología de la domesticidad.

1.1 La maternidad: ¿molestia del cuerpo o realización femenina?

1.2 El problema de la mujer y el trabajo o el trabajo de la mujer como problema

1.3 Mujer que habla latín

1.4 Ciudadanas de segunda

Bibliografía básica

SCOTT, Joan W., La mujer trabajadora en el siglo XIX “, en DUBY, Georges y PERROT, Michelle editores, *Historia de las mujeres. El siglo XIX*, Madrid: Taurus, 1993. Tomo 8: 99-130.

NASH, Mary, “Identidad cultural de género, discurso de la domesticidad y la definición del trabajo de las mujeres en la España del siglo XIX”, en DUBY, Georges y PERROT, Michelle editores, *Historia de las mujeres. El siglo XIX*, Madrid: Taurus, 1993. Tomo 8: 279-291.

BALLARIN, Pilar, “La construcción de un modelo educativo de utilidad doméstica”, en DUBY, Georges y PERROT, Michelle editores, *Historia de las mujeres. El siglo XIX*, Madrid: Taurus, 1993. Tomo 8: 293-305

2. Las batallas: otro lugar para la mujer en la modernidad.

Desde finales del siglo XIX y durante el siglo XX las mujeres manifestaron, de diversas maneras, su incomodidad con el lugar que la sociedad moderna les asignó. Las luchas por el sufragio femenino, por los derechos laborales y de asociación, por acceder a la educación superior, por la ciudadanía plena, han sido temas centrales en la lucha de las mujeres. A partir de los años setenta del siglo pasado, reaparece el actor feminista para expresar y canalizar esos y nuevos malestares. En esta parte del curso se conocerá y reflexionará acerca de las luchas de las mujeres contra la desigualdad de género.

2.1 Trabajo o familia ¿Cuál es el lugar de las mujeres?

2.2 Los primeros pasos hacia la ciudadanía plena

2.2 El resurgimiento del feminismo

Bibliografía básica

LAGRAVE, Rose-Marie, “Una emancipación bajo tutela. Educación y trabajo de las mujeres en el siglo XX”, en DUBY, Georges y PERROT, Michelle editores, *Historia de las mujeres. El siglo XX*, Madrid: Taurus, 1993. Tomo 10: 81-124.

- LEFAUCHEUR, Nadine, “Maternidad, familia y estado” , en DUBY, Georges y PERROT, Michelle editores, *Historia de las mujeres. El siglo XX*, Madrid: Taurus, 1993. Tomo 10: 55-80.
- RIQUER, Florinda, “La maternidad como fatalidad”, en LARTIGUE, Teresa y ÁVILA, Héctor, compiladores, *Sexualidad y Reproducción Humana en México*, México: Plaza y Valdés/UIA, 1996.
- RODRÍGUEZ, Eugenia y LAVÍN, Asunción, *Un siglo de luchas femeninas en América Latina*. San José: Editorial Universidad de Costa Rica, 2002.
- SINEAU, Mariette, “Las mujeres en la ciudad: derechos de las mujeres y democracia”, en DUBY, Georges y PERROT, Michelle editores, *Historia de las mujeres. El siglo XX*, Madrid: Taurus, 1993. Tomo 10: 125-154.

3. Los síntomas de la desigualdad de género en el siglo XXI.

Para dar la bienvenida al siglo XXI, el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, anunciaba: aún no hay una sociedad que trate a sus mujeres tan bien como a sus hombres. En esta parte del curso se revisará la información que pone en evidencia que a pesar de las batallas libradas desde finales del siglo XIX y a lo largo del XX, la desigualdad de género persiste. De manera paralela, se conocerán las transformaciones en los patrones de reproducción y producción que han generado nuevas tensiones y mayores desafíos para enfrentar la desigualdad de género.

3.1 Producción y reproducción. Nuevas condiciones para la reproducción y transformaciones de la familia.

3.2 La desigualdad en el trabajo.

3.3 Los avatares de la relación de las mujeres con la política

Bibliografía básica

- ABRAMO, L., editora, *Trabajo decente y equidad de género en América Latina*. Santiago de Chile: OIT, 2006. 324 pp.
- BALDERAS ARRIETA, Irma, *Mujeres trabajadoras en América Latina México, Chile y Brasil*. Plaza y Valdez.
- HENRÍQUEZ AFÍN Narda y YÉPEZ DEL CASTILLO, Isabel, (2006). “Género, desigualdad y cohesión social en América Latina” en COTLER, Julio, editor, *La cohesión social en la*

- agenda de América Latina y de la Unión Europea OBREAL*, Lima: Comunidad Andina, Instituto de Estudios Peruanos, 2006, pp. 139-184.
- JIMÉNEZ POLANCO Jacqueline, *La representación política de las mujeres en América Latina*, <http://www.ndipartidos.org/es/node/1272>
- LEBON Natalia y MAIER, Elizabeth, *De lo privado a lo público. 30 años de lucha ciudadana de las mujeres en América Latina*, México: Siglo XXI, 2006.
- MORA TEMPRANO, G. y CONDE ÁLVAREZ, B., “Desigualdades de género en las familias de las sociedades post-industriales”, en TEZANOS, J.F., *Clase, estatus y poder en las sociedades emergentes. Quinto foro sobre tendencias sociales*. Madrid: 2002.
- SUNKEL, Guillermo, *El papel de la familia en la protección social de América Latina*, CEPAL; Serie Política Social No. 120, 2006.

4. Respuestas gubernamentales.

En este apartado se hará una revisión de las respuestas gubernamentales que de manera lenta y desigual se han dado en los países de América Latina a la desigualdad de género. Se cocerá y analizará primero el debate mujer y desarrollo y género en el desarrollo, dada la centralidad en él, de los feminismos latinoamericanos. Después se conocerán y estudiarán las distintas propuestas que han orientado, desde los años ochenta del siglo XX, las políticas públicas a favor de la equidad de género. Finalmente, se hará un examen crítico de los resultados de dichas políticas.

4.1 De la mujer en el desarrollo al género en el desarrollo.

4.2 Políticas a favor de la equidad de género

4.3 La evaluación en las intervenciones en favor de la igualdad de género

Bibliografía básica

- ALVAREZ E., Sonia, “Um outro mundo (também feminista...) é possível: construindo espaços transnacionais e alternativas globais a partir dos movimentos” en *Estudos Fem.* vol.11 no.2 Florianópolis July/Dec 2003.
- ARRIAGADA, Irma, *Cambios de las políticas sociales. Políticas de género y familia*. CEPAL División de Desarrollo Social, Santiago de Chile, 2006, http://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/24453/sps119_lcl2519.pdf
- ASTELARRA, Judith, *Políticas de género en la Unión Europea y algunos apuntes sobre América Latina CEPAL. Unidad Mujer y Desarrollo*. Santiago de Chile: CEPAL, 2004.

- BRIDGE, *Género y Desarrollo en Breve*. Edición No. 12, Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton. United Kingdom: mayo 2003. www.bridge.ids.ac.uk
- GUZMÁN, Virginia, *Las relaciones de género en un mundo global CEPAL. Unidad Mujer y Desarrollo*. Santiago de Chile: CEPAL, 2002.
- INCHÁUSTEGUI Teresa y UGALDE, Yamilteh, (2006). *Material y herramientas conceptuales para la transversalidad de género*, Instituto de las Mujeres del Distrito Federal, México.
- KABEER, Naila, *Realidades trastocadas: las jerarquías de género en el pensamiento del desarrollo*. México: Paidós, 1998.
- LUNA, Lola G., *La relación de las mujeres y el desarrollo en América Latina: apuntes históricos de dos décadas. 1975-1995*. Mujeres en Red <http://www.nodo50.org/mujeresred/al-mydlgl.html>
- MACAULAY, Fiona, *La política de género en el gobierno del PT en América Latina Hoy*, Universidad de Salamanca, 2004, <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/308/30803706.pdf>
- PARELLA RUBIO, Sonia, *Repensando la participación de las mujeres en el desarrollo desde una perspectiva de género*. Papers, 69, 31-57, 2003. <http://www.bib.uab.es/pub/papers/02102862n69p31.pdf>

5. Aspectos conceptuales.

El último apartado del curso tiene como propósito hacer un trabajo de síntesis por medio de la comprensión conceptual de género, perspectiva de género y desigualdad de género.

5.1 Género y dominación masculina: una aproximación teórica

5.2 Género y desigualdad: una aproximación teórica

Bibliografía básica

- BOURDIEU, Piérre, *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama, 2000.
- NAROTZKY, Susana, *Mujer, mujeres, género. Una aproximación crítica al estudio de las mujeres en la Ciencias Sociales*, Madrid: Monografías 14, CSIC, 1995.
- RADL PHILIPP, R., editor, *Cuestiones actuales de sociología de género*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 2001.
- SCOTT, Joan, “El Género: una categoría útil para el análisis histórico”. En AMELANG y NASH, *Historia y Género*. Valencia: 1980, pp. 23-56.

Bibliografía complementaria

CEPAL, *Objetivos del milenio. Una mirada desde América latina y el Caribe*. Santiago de Chile, 2005.

PNUD, “La política social en la globalización. Programas de protección en América Latina”. *Unidad Mujer y Desarrollo*. Santiago de Chile, 2005.

PNUD, *Caminos hacia la equidad de género en América latina y el Caribe*, 9ª conferencia Regional de la Mujer. México: junio 2004.

PNUD, “Examen de los Modelos Económicos desde la Perspectiva de Género”, elaborado por M. Dávila, *Octava Conferencia regional sobre América Latina y el Caribe*. Lima: febrero 2002.

PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano*. Madrid: Mundo Crítico, 2000.

05. VIOLENCIA SOCIAL Y POLÍTICA EN MÉXICO Y AMÉRICA LATINA

Introducción

El fenómeno de la violencia es ubicuo y persistente en las sociedades históricas. Desde la mirada actual, más allá de las discrepancias teóricas y las interpretaciones posibles, la violencia se expresa de formas múltiples en la vida de las personas. En general, la violencia se manifiesta como prácticas diversas que por distintos medios infligen dolor, sufrimiento, privaciones, trastornos psicológicos y muerte a quien la padece. Las causas del comportamiento humano que llevan a ejecutar esas prácticas, han sido buscadas tanto en las estructuras sociales como en la psicología individual y en última instancia en lo que filosóficamente se denomina “naturaleza humana”.

Sin embargo, el hecho de que el poder del Estado se ejerza como violencia, no sólo como medio, sino también como fin, relativiza cualquier aproximación estrictamente antropológica a esa práctica. La guerra, omnipresente a lo largo de la historia, ha sido en un sentido profundo, cosa de los grupos y personas que detentan el poder. El uso de las leyes por parte de esos grupos, en búsqueda de legitimidad a las acciones estatales de guerra y de control social que perfilan los hechos deletéreos que fueron enumerados líneas arriba, es una muestra palmaria del origen contradictorio de los códigos jurídicos que rigen la convivencia social; la guerra (fenómeno violento extremo) es cosa de los Estados y sólo por vía de la legitimación forzada, de los habitantes de esos Estados.

En breve, no se puede negar que la violencia sea ejercida por los individuos en contra de otros individuos y que las motivaciones de ese comportamiento sean explorables en virtud de rasgos de la personalidad; pero el hecho de que las instituciones públicas (el conjunto del espacio estatal: leyes, organizaciones, investiduras) ejerzan la violencia como práctica es signo de la dialéctica de dicho fenómeno: desde cierta perspectiva se quiere persuadir a la opinión pública, el hecho de que violencias de la vida diaria como el homicidio o la ejercida contra las

mujeres en el ámbito familiar, es asunto de la vida privada de las personas, eludiendo el hecho fundamental de que se les imponen diversos patrones de comportamiento violento como “válidos” y “positivos” (desde la defensa personal hasta el patriotismo de guerra, pasando por el acordonamiento de la cuadra y las conductas “chivatas”), a través del encomio de leyes espurias y del ejercicio de la publicidad de masas en ese sentido, además de la disponibilidad de medios violentos como las armas.

El seminario tiene como propósitos 1) introducir a los estudiantes a los debates teóricos sobre la violencia; y, 2) presentar investigaciones que se han realizado en México y en la región latinoamericana, sobre diversas formas de violencia. La profundización en cada tema es relevante para una comprensión adecuada del conjunto, de ahí que se proponga la consulta de una bibliografía numerosa y precisa.

TEMARIO

1. Enfoques teóricos.

1.1. Cuatro Clásicos: Engels, Sorel, Arendt y Benjamin

ARENDR, Hannah, *Sobre la violencia*. Madrid: Alianza, 2005.

BENJAMÍN, Walter, *Para una crítica de la violencia*. Madrid: Taurus, 1991.

ENGELS, F., (1888). *El papel de la violencia en la historia*. Varias ediciones

JIMÉNEZ, Marco Antonio, “Hacia una crítica de la violencia”, en JIMÉNEZ, Marco Antonio, editor, *Subversión de la violencia*. México: UNAM/Juan Pablos, 2007. pp. 15-57.

SOREL, Georges, *Reflexiones sobre la violencia*. Madrid: Alianza, 2005.

1.2. La otra violencia: violencia ritual y sagrada

DELGADO PARRA, María Concepción, “Dionisos y Prometeo: La antinomia. La violencia ritualizada como nueva forma de socialidad”, en *Acta Sociológica* Núm. 41-42, mayo-diciembre de 2004. México, UNAM/FCPS/CES, pp. 25-46.

GERBER, Daniel, “Violencia, erotismo y pasión”, en JIMÉNEZ, Marco Antonio, editor, *Subversión de la violencia*. México: UNAM/Juan Pablos, 2007.

GIRARD, René, *La violencia y lo sagrado*. Barcelona: Anagrama, 2005.

MAFFESOLI, Michel, *La tajada del diablo*. México: Siglo XXI, 2006.

1.3. ¿Teoría de la violencia? Práctica de la violencia

BRAUD, Philippe, *Violencias políticas*. Madrid: Alianza, 2006.

JIMÉNEZ, Marco Antonio, editor, *Subversión de la violencia*. México: UNAM/Juan Pablos, 2007.

OMS, *Informe Mundial sobre la violencia y la salud*. Ginebra: ONU, 2002.

SÁNCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo, editor, *El mundo de la violencia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1988.

SOFSKY, Wolfgang (2004). *Tiempos de horror. Amok, violencia, guerra*. Siglo XXI, Madrid.

SOFSKY, Wolfgang, *Tratado sobre la violencia*. Madrid: Abada, 2006.

2. Guerra y movimientos sociales.

2.1. La guerra y la violencia en América Latina

BRICEÑO-LEÓN, Roberto, compilador (2001). *Violencia, sociedad y justicia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2001.

CUEVA PERUS, Marcos, *Violencia en América Latina y el Caribe: Contextos y orígenes culturales*. México: UNAM/IIS, 2007.

HANSON, Victor Davis, *Matanza y cultura. Batallas decisivas en el auge de la civilización occidental*. México: Fondo de Cultura Económica/Turner, 2006.

LEDERMAN, Daniel, “Ciencia, investigación y políticas públicas: el curioso caso del crimen y la violencia en América Latina”, Banco Mundial, Washington. En [Inweb18.worldbank.org](http://inweb18.worldbank.org). Consulta en línea el 6 de septiembre de 2004.

LIMA, Paolo de, “Violencia y «otredad» en el Perú de los 80: de la globalización a la «kloaka»”, Hanover, 2do. Semestre de 2003, pp. 275-301 en: *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*. Año XXIX, N° 58. Lima.

RUBIO, Mauricio “Los costos de la violencia en América Latina. Una crítica al enfoque económico en boga”, 1998, en <http://www.iadb.org/sds/doc/1049spa.pdf>

2.2. Los movimientos sociales en la región

AGUILERA, Mario (2000). “Justicia guerrillera y población civil. 1964-1999”. En: SÁNCHEZ, Gonzalo y LAIR, Eric (editores). *Violencia colectiva en los países andinos*. Bulletin de l’Institut Francais d’Etudes Andines (IFEA), T 29, núm. 3. Lima, IFEA, 2000.

MELGAR Bao, Ricardo “La memoria sumergida. Martirologio y sacralización de la violencia en las guerrillas latinoamericanas”, en: OIKIÓN SOLANO, Verónica y GARCÍA UGARTE, María Eugenia, editoras, *Movimientos Armados en México, siglo XX*. Morelia: El Colegio de Michoacán, 2006.

OIKIÓN SOLANO, Verónica y GARCÍA UGARTE, María Eugenia editoras, *Movimientos Armados en México, siglo XX*. Morelia: El Colegio de Michoacán, 2006.

PEGORARO, Juan S. “Las políticas de seguridad y la participación comunitaria en el marco de la violencia social”, en BRICEÑO-LEÓN, Roberto, compilador, *Violencia, sociedad y justicia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2001. pp. 29-55.

3. Violencias cotidianas.

3.1. Homicidio y delincuencia común

Bibliografía básica

BRICEÑO-LEÓN, Roberto “Introducción. La nueva violencia urbana en América Latina”, en BRICEÑO-LEÓN, Roberto, compilador, *Violencia, sociedad y justicia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2001. pp. 13-26.

BRICEÑO-LEÓN, Roberto, CAMARDIEL, Alberto y ÁVILA, Olga (2001). “El derecho a matar en América Latina”, en BRICEÑO-LEÓN, Roberto, compilador, *Violencia, sociedad y justicia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2001. pp. 383-404.

GABALDÓN, Luis Gerardo “Tendencias y respuestas hacia la violencia delictiva en Latinoamérica”, en BRICEÑO-LEÓN, Roberto, compilador, *Violencia, sociedad y justicia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2001. pp. 245-258.

HÍJAR MEDINA, Martha “Capítulo I. Violencia y salud pública”, en LOZANO, Rafael, DEL RÍO, Aurora, AZAOLA, Elena, CASTRO, Roberto, PAMPLONA, Francisco, ATRIÁN, Magda Luz e HIJAR, Martha, editores, *Informe Nacional sobre Violencia y Salud*. México: SSA / PNUD, 2006. pp. 1-13.

3.2. De las pandillas a los “maras”

BOTELLO LONNGI, Luis “Capítulo III. La violencia en la construcción de escenarios de salud en la población joven”, en LOZANO, Rafael, DEL RÍO, Aurora, AZAOLA, Elena, CASTRO, Roberto, PAMPLONA, Francisco, ATRIÁN, Magda Luz e HIJAR, Martha, editores, *Informe Nacional sobre Violencia y Salud*. México: SSA / PNUD, 2006. pp. 53-72.

ELBERT, Carlos Alberto “La violencia social en América Latina a través del caso centroamericano de las bandas juveniles “maras”, en: *Revista Cenipec*, 23, enero diciembre 2004. Pp. 9-31.

FEIXA, Carles “De las bandas a las culturas juveniles”, en: *Estudios sobre las culturas contemporáneas* año/vol 5, núm. 15. Colima: Universidad de Colima, 1996. pp. 139-170.

PEREA, Carlos Mario “Joven, crimen y estigma”, en: *Jóvenes del siglo XXI*. México: Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud. Instituto Mexicano de la Juventud, 2004. En prensa.

3.3. Narcotráfico y crimen organizado

ASTORGA, Luis. *Drogas sin fronteras*. México: Grijalbo, 2004.

CAJAS, Juan “Violencia y narcotráfico. Reflexiones desde la antropología”, en JIMÉNEZ, Marco Antonio, editor, *Subversión de la violencia*. México: UNAM/Juan Pablos, 2007.

GÓMEZ, María Idalia y FRITZ, Daría, *Con la muerte en el bolsillo*. México: Planeta, 2005.

LÓPEZ UGALDE, José Antonio (2006). “Cap IX. Violencia, delincuencia y salud”, en LOZANO, Rafael, DEL RÍO, Aurora, AZAOLA, Elena, CASTRO, Roberto, PAMPLONA, Francisco, ATRIÁN, Magda Luz e HIJAR, Martha, editores, *Informe Nacional sobre Violencia y Salud*. México: SSA / PNUD, 2006. pp. 299-319.

SILVA DE SOUZA, Rosalindo, “Narcotráfico y economía ilícita: las redes del crimen organizado en Río de Janeiro”, en *Revista Mexicana de Sociología*, año 66 Núm. 1 enero-marzo 2004, México. pp. 141-192.

3.4. Violencia intrafamiliar y contra la mujer

AZAOLA, Elena y Richard ESTES, coordinadores, *La infancia como mercancía sexual. México, Canadá y Estados Unidos*. México: Siglo XXI Editores/CIESAS, 2003.

CASTRO, R. y RIQUELME F., “La investigación sobre la violencia contra las mujeres en América Latina: entre el empirismo ciego y la teoría sin datos”, en *Cad Saúde Pública*, Rio de Janeiro, 19(1): 35-146, jan-fev 2003.

FÉLIX LÓPEZ, Gustavo A. y MELÉNDEZ AVIÑA, Patricia, *Maltrato infantil y Violencia Intrafamiliar: estudio realizado con padres de niños preescolares*, México: Universidad Veracruzana, 1997.

GONZÁLEZ, G., E. Azaola, DUARTE, P. y LEMUS J. R., *El maltrato y el abuso sexual a menores. Una aproximación a estos fenómenos en México*, México: UAM/UNICEF/COVAC, 1993.

HEISE, L. *Violencia contra la mujer: la carga oculta sobre la salud*. Washington: Programa Mujer, Salud y Desarrollo, OPS, 1994.

HEISE, L. y GARCÍA-MORENO, C. “La violencia en la pareja”, en KRUG, E.G., DAHLBERG, L. L., MERCY, J. A., ZWI, A. B. y LOZANO, R., editores, *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington: Organización Panamericana de la Salud, 2003, pp. 95-132.

PAMPLONA, F., DEL RÍO, A., LÓPEZ, B.E., “Violencia y relaciones de poder en la pareja. Análisis de la Encuesta Nacional sobre Violencia contra las Mujeres”, en *Boletín Género y Salud en Cifras* No. 3, septiembre-diciembre de 2003. Secretaría de Salud. pp. 25-34.

RAMÍREZ, J., y URIBE, P. "Mujer y violencia: un hecho cotidiano". *Salud Pública de México*, vol. 35, 1993, pp.148-160.

RIQUER, F., “La agresión masculina contra la mujer: Notas para seguir pensando”, en BEDREGAL, X., SAUCEDO, I. y RIQUER F., organizadores *Hilos, Nudos y Colores en la Lucha Contra la Violencia Hacia las Mujeres*. México: Centro de Investigación y Capacitación de la Mujer, 1991, pp. 17-38,

4. Violencia Institucionalizada: política y social.

4.1. Leyes y sistema jurídico

COVER, Robert, *Derecho, narración y violencia. Poder constructivo y poder destructivo en la interpretación judicial*. Madrid: Gedisa, 2002.

FERRAJOLI, Luigi, *Derechos y garantías: la ley del más débil*. Madrid: Trotta, 1999.

FERRAJOLI, Luigi *Garantismo: una discusión sobre derecho y democracia*. Madrid: Trotta, 2006.

ZEPEDA LECUONA, Guillermo, *Crimen sin castigo. Procuración de justicia penal y ministerio público en México*. México: Fondo de Cultura Económica, 2004.

4.2. Prisiones, hospitales y otros sistemas de encierro

BERGMAN, Marcelo, coordinador, “Delincuencia, marginalidad y desempeño institucional”, en: *Principales resultados de la encuesta a población en reclusión en tres entidades de la república mexicana: Distrito Federal, Morelos y Estado de México*. México: CIDE, 2003.

BURGOS MORENO, Mónica y PARAVIC KLIJN, Tatiana, “Violencia hospitalaria en pacientes”, en *Ciencia y enfermería IX* (1):9-14, 2003.

CARRANZA, Elías, coordinador, *Justicia penal y sobrepoblación penitenciaria. Respuestas posibles*. México: Siglo XXI, 2001.

PAMPLONA, Francisco, ”Capítulo VIII. Violencia institucional”, en LOZANO, Rafael, DEL RÍO, Aurora, AZAOLA, Elena, CASTRO, Roberto, PAMPLONA, Francisco, ATRIÁN, Magda Luz e HIJAR, Martha, editores, *Informe Nacional sobre Violencia y Salud*. México: SSA / PNUD, 2006. pp. 241-288.

PAYÁ, Víctor A. “Los intestinos de Leviatán: poder, escatología y violencia en el cautiverio forzado”, en JIMÉNEZ, Marco Antonio, editor, *Subversión de la violencia*. México: UNAM/Juan Pablos, 2007.

SIERRA, M. Laura, “Encierro y violencia” en: *Megapolítica*, Vol. 3, núm. 11, 1999, 455:469.

WACQUANT, Loïc, *Las cárceles de la miseria*. Buenos Aires, Manantial, 2000.

4.3. Migraciones y violencia

- ÁVILA, José Luis, “Cap X. Migración internacional y violencia”, en LOZANO, Rafael, DEL RÍO, Aurora, AZAOLA, Elena, CASTRO, Roberto, PAMPLONA, Francisco, ATRIÁN, Magda Luz e HIJAR, Martha, editores, *Informe Nacional sobre Violencia y Salud*. México: SSA / PNUD, 2006. pp. 323-348.
- BUSTAMANTE, Jorge, *Migración Internacional y los Derechos Humanos*. México: UNAM, 2002.
- CANO, Arturo “Los mutilados por los trenes”, en *La Jornada sin Fronteras*, 20 de abril de 2003, México.
- CASTILLO, Manuel Ángel, “Migración y derechos humanos”, en TUIRÁN, Rodolfo, coordinador, *Migración México-Estados Unidos. Continuidad y cambio*, México: Conapo, 2000.
- Comisión Nacional de Derechos Humanos*, Informe sobre las Violaciones a los Derechos Humanos de los Inmigrantes, Frontera Sur, México. 1996.
- Conferencia Regional sobre Migración*, Menores migrantes: derechos humanos, protección y servicios en los países miembros de la Conferencia Regional sobre Migración, Costa Rica, 2001.

4.4. Disputa por los recursos naturales

- RASCÓN FUENTES, Fernando “Cap XI. Violencia y recursos naturales en México”, en LOZANO, Rafael, DEL RÍO, Aurora, AZAOLA, Elena, CASTRO, Roberto, PAMPLONA, Francisco, ATRIÁN, Magda Luz e HIJAR, Martha, editores, *Informe Nacional sobre Violencia y Salud*. México: SSA / PNUD, 2006. pp. 353-370.
- VILLARREAL, Andres, forthcoming. “The Social Ecology of Rural Violence: Land Scarcity, the Organization of Agricultural Production and the Presence of the State.” *American Journal of Sociology*.
- VILLARREAL, Andres, “Political Competition and Violence in Mexico: Hierarchical Social Control in Local Patronage Structures”, *American Sociological Review* 67, 4, 2002, pp 477-498.

Cinco de literatura

- DORFMAN, Ariel, “La muerte y la doncella”, en: *Teatro I*. Buenos Aires: La Flor, 2005.
- ISHIGURO, Kazuo, *Pálida luz en las colinas*. Barcelona: Anagrama, 1998.
- LEM, Stanislaw, *Provocación*. Madrid Funambulista, 2006.
- MARTÍNEZ MORENO, Carlos, *El color que el infierno me escondiera*. México: Nueva imagen, 1981.
- SEBALD, W.G., *Sobre la historia natural de la destrucción*. Barcelona: Anagrama, 2003.

Para profundizar

- AGAMBEN, Giorgio, *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo. Homo Sacer III*. Valencia: Pretextos, 2000.
- AGAMBEN, Giorgio, *Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Pretextos, 2003.
- AGAMBEN, Giorgio, *Estado de excepción. Homo Sacer II, 1*. Valencia: Pretextos, 2004.
- BAUMAN, Zygmunt, *Modernidad y holocausto*. Argentina: Sequitur, 2006.
- CONSTANTE, Alberto, “Uniformidad y ubicuidad de la violencia”, en JIMÉNEZ, Marco Antonio, editor, *Subversión de la violencia*. México: UNAM/Juan Pablos, 2007.
- ENSEZBERGER, Hans Magnus, *El perdedor radical. Ensayo sobre los hombres de terror*. Barcelona: Anagrama, 2007.
- HACHIYA, Michihiko, *Diario de Hiroshima de un médico japonés (6 de agosto a 30 de septiembre de 1945)*. Madrid: Turner, 2005.
- HERSEY, John, *Hiroshima*. Madrid: Turner, 2002.
- JUÁREZ, Ismael Alejandro, “Violencia y modernidad: reflexiones en torno al fracaso de una profecía”, en JIMÉNEZ, Marco Antonio, editor, *Subversión de la violencia*. México: UNAM/Juan Pablos, 2007.
- MIER, Raymundo, “Notas sobre la violencia: las figuras y el pensamiento de la discordia”, en JIMÉNEZ, Marco Antonio, editor, *Subversión de la violencia*. México: UNAM/Juan Pablos, 2007.
- SONTAG, Susan, *Ante el dolor de los demás*. México: Alfaguara, 2004.
- Varios (2004). *La guerra*. Valencia: Pretextos, 2004.
- ŽIŽEK, Slavoj, “3. Un alegato por la violencia ética”, en HOUME, Analía, compiladora, *Violencia en acto. Conferencias de Buenos Aires*. Buenos Aires: Paidós, 2004. pp. 63-102.

06. DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Presentación

La región de América Latina incluye a países de muy diversos niveles de desarrollo social, económico y cultural, no obstante, en el ámbito de la educación, enfrentan desafíos similares, entre los que se encuentran los siguientes: ofrecer un mayor acceso a los diferentes niveles del sistema educativo, sobre todo a los grados medio superior y superior; mejorar la calidad de los servicios educativos que ofrece; reducir las desigualdades entre diversos grupos (mujeres, individuos de ingresos diversos y de áreas urbanas y rurales).

Como resultado de la crisis económica que enfrentan los países de esta región, uno de los problemas fundamentales que tienen que deben resolver es el del financiamiento y en relación con él, las posibilidades y vías para promover tanto el desarrollo de los países, como el de su sector educativo. Las vías que se instrumenten para resolver o buscar alternativas de financiamiento para el sector educativo, dependerán del estilo de desarrollo que se adopte en cada país, ya que existe una fuerte articulación entre el proyecto nacional adoptado y el proyecto educativo que se impulse.

Aunque en las últimas décadas los países latinoamericanos han realizado enormes progresos en materia de escolaridad, se ha generado, también, un deterioro de manera paralela, que se refleja en la baja calidad de la educación, y la disminución del gasto público y del presupuesto en ese rubro; quebranto de las condiciones de trabajo de los profesionales de la educación; y estancamiento o poco avance en el acceso a la educación.

En la situación de crisis que vive América Latina, adquieren relevancia asuntos como la cobertura y calidad de los servicios, la vinculación con el mundo del trabajo, las formas de financiamiento, la necesidad de reformas e innovaciones y las estrategias para avanzar en la igualdad de oportunidades para recibir este bien social, entre otros.

En este curso se discutirán trabajos que permitan una aproximación general hacia las problemáticas comunes que enfrentan los países de la región en el campo educativo (sin mayor énfasis en ninguno de los niveles de los sistemas educativos), sin embargo, de acuerdo a las necesidades de cada grupo se incluirá material específico para profundizar en el o los niveles que interesen a los estudiantes involucrados.

TEMARIO

1. Problemáticas educativas comunes en América Latina.

Bibliografía Básica

- DE SIERRA, N. compilador, *El desarrollo del capitalismo y la problemática educativa en América Latina*. México: UPN.
- GUTIÉRREZ, G., (2001). *Educación, mundialización y democracia, un circuito crítico*. UIA , México 2001.
- JUÁREZ y COMBONI, coordinadores, (2000). *Globalización, educación y cultura: un reto para América Latina*. UAM Xochimilco, México 2000.
- LABASTIDA, VALENTI, VILLA, coordinadores, (1993). *Educación, ciencia y tecnología, los nuevos desafíos para América Latina*. UNAM, Coordinación de Humanidades, México 1993.
- MARTÍNEZ, B., (2004). *De la escuela expansiva a la escuela competitiva: dos modos de modernización educativa en América Latina*. Anthropos, Barcelona 2004.
- MESSINA, G., (1996). *Cómo se forman los maestros en América Latina: visión regional y estudios de caso*. Santiago: UNESCO, 1996.
- MUÑOZ I., *Educación y desarrollo socioeconómico en América Latina y el Caribe, desarrollo de una propuesta para la construcción de indicadores de los efectos de la educación formal en la economía y la sociedad*. UIA, México.
- SUÁREZ ZOZAYA Herlinda, (1996) *Educación-Empleo en México: Elementos para un juicio político*. Editorial Porrúa, México 1996.
- UNESCO, *Situación educativa de América latina y el Caribe, 1980-1994*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile 1996.

2. Los debates sobre la educación en América Latina.

Bibliografía Básica

- CARCIOFI, R., *Acerca del debate sobre educación y empleo en América Latina*. UNESCO, Buenos Aires 1980.
- CORDEIRO, J. L., *El desafío latinoamericano y sus cinco grandes retos: educación, sociedad, economía, política, ecología*. McGraw-Hill, México 1995.
- PUIGRÓS, A., *Imperialismo, educación y neoliberalismo en América Latina*. Paidós, México 1994.
- REIMERS, F., *Los retos para la igualdad de oportunidades en Latinoamérica*. La muralla, Madrid 2002.
- STEGER, H., *Desafíos de la universidad contemporánea: los casos de Alemania, Estados Unidos y América Latina*. UNAM-CESU, México 1996.
- TIANA A. et al, *Problemas y desafíos para la educación en el siglo XXI en Europa y América Latina*. Universitat de Valencia, Valencia 2001.
- UNESCO, *Los desafíos de la descentralización, la calidad y el financiamiento de la educación*. Santiago de Chile 2004.
- WINKLER y CUETO, *Etnicidad, raza, género y educación en América Latina*. Preal, Washington 2004.

3. Opciones para el desarrollo educativo en la región.

Bibliografía Básica

- BELTRÁN J., *Educación y desarrollo. América latina ante el siglo XXI, problemas y perspectivas*. Universidad de Deusto, Bilbao 2000.
- MENA, M., *La educación a distancia en América Latina*. Stella, Buenos Aires 2004.
- NAVARRO Y RODRÍGUEZ, *Hacia visiones renovadas del financiamiento educativo en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington 2004.
- RIVERO, J., *Educación y exclusión en América Latina: reformas en tiempos de globalización*. Miño y Dávila, Madrid 1999.
- SÁNCHEZ M., coordinador, *Las universidades de América Latina en la construcción de una globalización alternativa*. UIA, Puebla 2004.
- SCHARA, J., *Educación y cultura, políticas innovadoras*. Plaza y Valdés, México 2002.

M-1-CSO-OAL-2 **OPTATIVA AMÉRICA LATINA**
07. EL MARXISMO EN AMÉRICA LATINA

Presentación

El curso se propone ofrecer un panorama amplio de la presencia y relevancia del marxismo como enfoque específico de la realidad latinoamericana. En este sentido el objetivo principal será relacionar la trayectoria del pensamiento marxista en América Latina con los debates actuales sobre la realidad socio-económica y socio-política de la región.

En la primera parte del curso se trazarán los itinerarios del marxismo en el siglo XX latinoamericano. En particular se revisarán las reflexiones de Marx sobre la región y la difusión de su pensamiento desde finales del siglo XX, empezando por su recepción positivista y pasando por la ortodoxia asentada en su traducción estalinista. En paralelo, se revisarán las contribuciones teóricas propiamente latinoamericanas, resaltando la aportación de Mariátegui y el impacto intelectual de la revolución cubana. Posteriormente, se profundizará en el estudio de la teoría de la dependencia, por ser la corriente teórica latinoamericana más reconocida a nivel mundial, destacando su vertiente marxista. Por último, se realizará un balance de las contribuciones más destacadas para el análisis político y la teoría social.

En la segunda parte del curso, se utilizará el conocimiento sobre la tradición del pensamiento marxista para identificar los debates actuales que renuevan esta veta, ordenándolos en función de la combinación entre explicaciones que privilegian o anteponen la agencia o la estructura. A partir del estudio de obras recientes, se plantearán las principales líneas de análisis marxista de la realidad latinoamericana, reconociendo elementos de continuidad y de ruptura con los enfoques anteriores. En particular, se revisarán las interpretaciones sobre el neoliberalismo, la globalización y el trabajo que abrevan de la crítica a la economía política. Posteriormente se analizarán las corrientes que abordan el problema de la hegemonía y la cultura a partir de la herencia teórica de Gramsci para entrar al debate actualmente en curso sobre el poder y la política. Por último se planteará el problema, relacionado con el anterior, de la construcción de sujetos a partir de la formación de identidades y de la acción colectiva.

Temario

I. Itinerarios del siglo XX

- a- Marx y América Latina
- b- Ortodoxia y heterodoxias de Mariátegui al Che
- d- La teoría de la dependencia
- e- Entre teoría política y teoría social

Bibliografía

Unidad I:

- ARICÓ, José (comp.), *Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano*, Cuadernos de Pasado y Presente, México, 1978.
- ARICÓ, José, *La cola del diablo. Itinerario de Gramsci en América Latina*, Nueva Sociedad, Caracas, 1988.
- ARICÓ, José, *Marx y América Latina*, Alianza Editorial, México, 1982.
- CHAVOLLA, Arturo, *La imagen de América en el marxismo*, Prometeo, Buenos Aires, 2005.
- CUEVA, Agustín, *La teoría marxista*, Planeta, México, 1987.
- FORNET-Betancourt, Raúl, *Historia del marxismo en América Latina*, Plaza y Valdés, México, 2001.
- GUNDER Frank, André, *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1970.
- GONZÁLEZ Casanova, Pablo, *Sociología de la explotación*, Siglo XXI, México, 1969.
- IANNI, Octavio, *Florestan Fernandes: sociología crítica e militante*, Expressao Popular, Sao Paulo, 2004.
- KANOUSI, Dora, (comp.), *Gramsci en América*, Plaza y Valdés, México, 2000.
- KOHAN, Néstor, *De Ingenieros al Che. Ensayos sobre el marxismo argentino y latinoamericano*, Biblos, Buenos Aires, 2001.
- LOWY, Michael, *El marxismo en América Latina*, ERA, México, 1980.
- LOWY, Michael, *El pensamiento del Che Guevara*, Siglo XXI, México, 1971.
- LOWY, Micheal, *Guerra de dioses. Religión y política en América Latina*, Siglo XXI, México, 1999.
- MARIATEGUI, José Carlos, *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, ERA, México, 1979.
- MARINI, Ruy Mauro y Mágina Millán, *La Teoría social latinoamericana. Textos escogidos, Tomo II La centralidad del marxismo*, México, UNAM, 1995.
- MARINI, Ruy Mauro, *Dialéctica de la dependencia*, ERA, México, 1973.
- MARTÍNEZ Heredia, Fernando, *El Che y el socialismo*, Nuestro Tiempo, México, 1989.
- PORTANTIERO, Juan Carlos, *Los usos de Gramsci*, Folios, México, 1981.
- QUIJANO, Aníbal, *Introducción a Mariátegui*, ERA, México, 1982.
- SÁNCHEZ Vázquez, Adolfo, *De Marx al marxismo en América Latina*, ITACA, México, 1999.

SEMPAT Assadourian, Carlos et al., *Modos de producción en América Latina*, Cuadernos de Pasado y Presente, México, 1973.

ZAVALETA Mercado, René, *El poder dual en América Latina*, Siglo XXI, México, 1974.

II. Debates actuales

- a- Mundialización, capitalismo y trabajo
- b- Estado, poder y hegemonía
- c- Ideología y cultura
- d- Identidades y conciencia
- e- Sujetos y acción colectiva

Bibliografía

Unidad II

ALTAMIRA, César, *Los marxismos del siglo XXI*, Biblos, Buenos Aires, 2006.

ANTUNES, Ricardo, *Los sentidos del trabajo*, Herramienta, Buenos Aires, 2005.

BARTRA, Armando, *El capital en su laberinto*, UACM-ITACA, México, 2006.

BORON, Atilio et al., *La teoría marxista hoy: Problemas y perspectivas*, CLACSO, Buenos Aires, 2006.

DE SOUSA Santos, Boaventura, *Reinventar la democracia, Reinventar el estado*, CLACSO, Buenos Aires, 2006.

DÍAZ Polanco, Héctor, *Elogio de la diversidad*, Siglo XXI, México, 2006.

DUSSEL, Enrique, *20 tesis de política*, Siglo XXI, México, 2006.

ECHEVERRÍA, Bolívar (comp.), *La mirada del ángel. En torno a las tesis sobre la historia de Walter Benjamín*, ERA, México, 2005.

GAMBINA, Julio C. y Jaime Estay (comps.), *¿Hacia dónde va el sistema mundial? Impactos y alternativas para América Latina y el Caribe*, CLACSO, Buenos Aires, 2007.

GAMBINA, Julio C., Beatriz Rajland y Daniel Campione (comps.), *Pensamiento y acción por el socialismo. América Latina en el siglo XXI*, CLACSO, Buenos Aires, 2005.

GARCÍA Linera, Álvaro, et al., *Horizontes y límites del Estado y el poder*, Muela del Diablo, La Paz, 2005.

GILLY, Adolfo, *Historia a contrapelo*, ERA, México, 2006.

HOLLOWAY, John (comp.), *Contra y más allá del capital*, Herramienta, Buenos Aires, 2006.

LACLAU, Ernesto, *La razón populista*, FCE, México, 2006.

LANDER, Edgardo, *La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales*, CLACSO, Buenos Aires, 2000.

MOULIÁN, Tomás, *Socialismo del siglo XXI*, LOM, Santiago de Chile, 2000.

NEGRI, Antonio y Giuseppe Cocco, Global. *Biopoder y luchas en una América Latina globalizada*, Paidós, Buenos Aires, 2006.

ZIBECHI, Raúl, *Dispersar el poder. Los movimientos como poderes antiestatales*, Tinta limón, Buenos Aires, 2006.

ANEXO I

CURRÍCULOS PLANTA DOCENTE

MA. CONCEPCIÓN DELGADO PARRA

Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Conacyt. Obtuvo en dos ocasiones la Medalla Alfonso Caso al Mérito Universitario que otorga la UNAM por sus estudios de maestría y doctorado. Profesora-investigadora de tiempo completo de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Entre sus publicaciones destaca *Una imposible vuelta a casa. Identidades nómadas y múltiples* (2007) y *Violencias soterradas y el retorno de la alteridad radical. Ensayos sobre la comunidad por venir seguidos de la mano de Derrida* (2010), además de múltiples participaciones en títulos de autoría colectiva (*Los rostros del otro. Reconocimiento, invención y borramiento de la alteridad*, Emma León, edit., Anthropos, Barcelona, 2009; *El cuerpo: objeto y sujeto de las ciencias humanas y sociales*, Josep Martí, Yolanda Aixelá, coords., CSIC, Barcelona, 2009; *En las lindes de las ciencias sociales*, Ma. Concepción Delgado Parra, edit., UACM, 2008, entre otros) y publicaciones periódicas nacionales e internacionales (“De la ciudadanía tradicional a la emergencia de nuevas ciudadanía en un mundo global”, *Revista electrónica TECSISTECATL: Economía y Sociedad de México*, Vol. 3 , No. 10, España, 2011; “La ciudadanía en la encrucijada de la igualdad-diferencia: la ciudadanía desentrañada”, *Revista Reflexión Política*, Vol. 11, No. 22, diciembre, Universidad de Bucaramanga, Colombia, 2009; “La comunidad interrumpida y su por venir. Espacio para la reflexión política”, *Cuaderno de Materiales* No. 24, Universidad Complutense de Madrid, España, 2009; “*Dionisos y Prometeo: la antinomia. La violencia ritualizada como nueva forma de socialidad*”, *Acta Sociológica*, Nueva Época, Núm. 42-42, FCPyS-UNAM, México, 2004; “*El concepto de lo político en Carl Schmitt*”, *Cuadernos de Materiales*, Núm. 14, Universidad Complutense de Madrid, España, 2001; entre otros). Líder del proyecto de investigación *Ciudadanías posfundacionales*. Líneas de investigación: identidad, alteridad y ciudadanía en el marco de la hospitalidad y la comunidad por venir. <http://www.concepciondelgado.com.mx>

TERESA DEL CARMEN INCHAUSTEGUI ROMERO

Feminista. Doctora en Ciencias Sociales con especialidad en Ciencia Política por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede México. Ha desarrollado experiencia y elaborado propuestas de política pública en asuntos de política social y políticas de igualdad de género. Desde el año 2000 es Profesora en el Programa Interdisciplinario en Estudios de la Mujer (PIEM) de El Colegio de México. Profesora del Diplomado de Género y Políticas Públicas de la FLACSO-México desde 2002. Ha hecho estancias de investigación sobre temas de política social en el Latin American Center of Studies de la Universidad de Georgetown en Washington, D.C. y en el Departamento de Derecho y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente es profesora e investigadora de tiempo completo en el Posgrado de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

MARCO ANTONIO JIMÉNEZ GARCÍA

Doctor en Ciencias Sociales con especialización en Psicología Social de Grupos e Instituciones por la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. Profesor-investigador de cuarto de tiempo en la Maestría en Pensamiento y Cultura en América Latina del Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales de la UACM. Profesor-investigador de la FES-Acatlán UNAM, en las licenciaturas de Sociología y Filosofía. Profesor del Posgrado de Pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Asignaturas impartidas: Seminario de Imaginarios, Educación e Identidades, en la FFyL. Sociología de la Cultura y Filosofía de la Cultura, en la FES. Acatlán, Seminarios de Historia y América Latina y el Seminario de Espacio y Tiempo en la sociedad moderna estas dos últimas en la UACM. Coordinador del Seminario Interinstitucional Imaginario y Experiencia, en el Centro de Estudios Teórico Metodológicos en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Coeditor y editor de los siguientes libros: *Los usos de la Teoría en la Investigación*, coordinador, México, Ed. Plaza y Valdes-Seminario de Análisis de Discurso Educativo, 2006. *Encrucijadas de lo Imaginario: Autonomía y Práctica de la educación*, editor, México, Ed. Universidad Autónoma de la Ciudad de México 2006. *Subversión de la violencia*, editor, México, Ed. Juan Pablos, UNAM-FES Acatlán, 2007. *Sociología y filosofía. Pensar las ciencias sociales*, editor, México, Ed. Juan Pablos, UNAM-FES Acatlán, México 2008. *Institución, familia y enfermedad mental. Reflexiones socioantropológicas desde un hospital psiquiátrico*, Coeditor, México, Ed. Juan Pablos, UNAM-FES Acatlán, 2010. *Institución escolar, familia y violencia* Coeditor Ed. Juan Pablos 2011. *Sociología y Literatura. Imaginar nuestra sociedad*, Coeditor, México, Ed. Juan Pablos, UNAM-FES Acatlán, 2011. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I desde el 2003. Miembro de la Asociación Filosófica de México (AFM) y del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).

CARLOS ALBERTO MALLORQUÍN SUZARTE

Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Universidad Nacional Autónoma de México, maestro en Sociología Política por la University of London, Birkbeck College, Faculty Of Economics. Profesor-investigador de medio tiempo de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y de la Universidad Nacional Autónoma de México. Es autor de *¿Metodología o Ciencia Social?* Segunda Edición, en Jorge Lora, Salomón Limpas, *Pensamiento Crítico Y El Problema Del Método*, Lewy Libros, Santa Cruz De La Sierra, Bolivia. (Depósito Legal 8-1-302-06). 2005; *Celso Furtado: Um Retrato Intelectual* (En Portugues, Editorial Xama, Sao Paulo, Brasil, pp. 368; Isbn 85-85910-73-9). 2005; *La Economía Entre/Vista* (Editorial Universidad de la Ciudad de México, pp. 288; Isbn 968-5720-21-5). 2004. *¿Un nuevo ogro filantrópico o el retorno del estado de bienestar?* (Coordinador), Carlos Mallorquín Suzarte, BUAP, Puebla, México, 2010 (isbn 978-607-487-114-2).

FRANCISCO PAMPLONA RANGEL

Maestro en Sociología por la Universidad de Guadalajara. Profesor-investigador de tiempo completo, Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales y catedrático de la UNAM. Es autor del “Capítulo VIII. Violencia Institucional” del *Informe Nacional sobre Violencia y Salud. Co-Editado por la* Secretaría de Salud, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, México. pp. 241-288. 2006; “Violencia Colectiva. Introducción”. *Informe Nacional sobre Violencia y Salud*. Secretaría de Salud, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, México, pp. 293-294. 2006; *Revista Economía Informa*, Coordinador invitado, núm. 334. Facultad de Economía de la UNAM, mayo-junio de 2005; “Las desigualdades territoriales: el caso de la marginación”. *Revista Economía Informa* núm. 334. Facultad de Economía de la UNAM, mayo-junio de 2005, “Violencia y relaciones de poder en la pareja. Análisis de la Encuesta Nacional sobre Violencia contra las Mujeres” (en colaboración). *Boletín Género y Salud en Cifras*, núm. 3, Secretaría de Salud, septiembre-diciembre de 2003.

MARÍA FLORINDA COLUMBA RIQUER FERNÁNDEZ

Candidata a doctora en Ciencias Sociales con especialidad en Sociología por el Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México, maestra en Sociología por la Universidad Iberoamericana. Profesora-investigadora de tiempo completo en el Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales. Ha sido: Coordinadora Académica de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Directora de la Dirección de Salud Comunitaria del Instituto Nacional de Salud Pública; Coordinadora del Posgrado en Ciencias Sociales del Departamento de Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Iberoamericana. A lo largo de 30 años de experiencia profesional se ha dedicado a la investigación, docencia y difusión en el campo de la sociología y de los estudios de género. Ha publicado más de 30 trabajos en revistas especializadas como *Cadernos de Saude, Salud Pública* y *Acta Sociológica* y en compilaciones. Sus publicaciones más reciente: *La Ruta crítica que siguen las mujeres víctimas de violencia de género en su hogar. El caso de Veracruz*, México, Instituto Veracruzano de las Mujeres, 2009; *Análisis y evaluación de la política de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia implementada por el gobierno mexicano (2000-2009)*, SEGOB, MÉXICO 2010. Su ámbito de interés y conocimiento abarca temas como: metodología de la investigación social, teorías feministas, identidad y género, violencia de género, mujer y pobreza, políticas públicas y género, planeación e indicadores de género.

MAGDA ELVIRA RIQUER FERNÁNDEZ

Doctora en Psicología Social por la Universidad Autónoma de Madrid, profesora de cátedra en el Tecnológico de Monterrey CCM. Como asesora académica, ha colaborado con la Coordinación Académica y la Rectoría de la UACM, en actividades vinculadas al apoyo de la docencia, desarrollo curricular y en la divulgación de temas de educación. Las líneas de investigación y trabajo que aborda son habilidades de pensamiento, pensamiento crítico, educación en valores, desarrollo socio-afectivo y socio-moral, ciudadanía y desarrollo curricular. Ha participado en diferentes instituciones y organizaciones educativas como asesora y evaluadora de planes y programas de estudio, formando parte de comités

dictaminadores para profesores y en la evaluación de proyectos de investigación. Para el suplemento *educación/UACM*, que se publicó entre agosto de 2009 y julio de 2010 en el periódico La Jornada, publicó: *Aprender a pensar con Filosofía para niños y niñas; Nuestros motivos para aprender; ¿Alianza o contubernio?; Educación, puente entre la cultura y los procesos de desarrollo; Un poco de historia; La palabra de los niños: Cèlestin Freinet; Pauta para la ciencia; Los editoriales: Contenidos de la educación; Podría ser peor; Discriminación, una forma de miopía* y las reseñas: *Experimentar para aprender; Nueva gramática de la lengua española; Biodiversidad mexicana*.

MARÍA DE LOS ÁNGELES ROJANO AGUILAR

Maestra en Administración Pública por el Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE). Estudiante del Doctorado en Teoría Crítica a partir de 2010 en 17, Instituto de Estudios Críticos. Profesora-investigadora de tiempo completo, Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales. Es autora de “Reformas presupuestales dirigida a resultados: Nueva Zelanda, Reino Unido, Australia y México. Una aproximación Crítica”. En *Impuestos y Gasto Público en México desde una perspectiva multidisciplinaria*. Editado por el CIDE y PORRÚA. México 2004. (Coautora); “Nueva Gerencia Pública en Acción: Procesos de Modernización Presupuestal. Un análisis inicial en términos organizativos (Nueva Zelanda, Reino Unido, Australia y México)”. En CLAD y Democracia. Junio 2000. No. 17. (Coautora). Línea de investigación: Política e identidades.

Sus ámbitos de interés académico son la Filosofía política; Biopolítica; Transiciones políticas y procesos de democratización; Procesos electorales y Cultura política.

MARIA TERESA ROMERO TOVAR

Maestra en Antropología por el Instituto de Investigaciones Antropológicas y la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Profesora – Investigadora de tiempo completo del Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales. Co-coordinadora del seminario permanente *Etnografía de la Cuenca de México* con el Dr. Andrés Medina Hernández en el IIA-UNAM. Responsable del proyecto de investigación *Etnografía de los pueblos originarios de la ciudad de México* que se realiza en la UACM. Autora del tercer capítulo “La mayordomía de Los Reyes, Coyoacán” del libro *La memoria negada de la Ciudad de México*, coordinado por Andrés Medina H. UNAM-UACM, 2007; autora del artículo “Memoria y defensa de los panteones comunitarios del Distrito Federal” y co-coordinadora junto con Turid Hagene, del número temático “Prácticas políticas y religiosas de los pueblos originarios de la ciudad de México en el siglo XXI” de la revista *Nueva Antropología* No. 73. Los temas de interés son: la cultura de los pueblos originarios de la ciudad de México; la investigación etnográfica; la diversidad cultural y las prácticas religiosas de la población originaria.

ESTHER JOSEFINA ZAVALA SILVEYRA

Licenciada en Sociología. Candidata a doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Profesora investigadora de tiempo completo en el Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales. Ha sido: Coordinadora de la Licenciatura en Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Unidad Torreón de la Universidad Autónoma de Coahuila; Coordinadora del Centro Regional Universitario para la Investigación y el Desarrollo Comunitario (CRUINDECO), Consejo de Instituciones de Educación Superior de la Laguna A.C. Profesora de la UIA en el posgrado en Ciencias Sociales. Tiene 25 años de docencia en diversas universidades del país. Líneas de investigación: Política e identidades. Sus ámbitos de interés académico son la Filosofía política; Biopolítica; Transiciones políticas y procesos de democratización; Procesos electorales y Cultura política.